รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปีการศึกษา พ.ศ. 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

สารบัญ

หน้า

คำนำ ..... ก

สารบัญ ..... ข

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ..... ง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร 3

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป 3

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 8

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 8

หมวดที่ 2 อาจารย์ 17

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 17

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 17

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 34

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 44

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต 48

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 50

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 50

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 56

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 67

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 73

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 73

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี.. 75

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน 78

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 95

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 103

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 112

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 118

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 135

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 136

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้..... 136

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น 143

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 148

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร 149

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 152

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานประเมินหลักสูตร (SAR) ฉบับนี้ เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยในปัจจุบันมีนักศึกษาคงอยู่รวม 4 ชั้นปี จำนวน 219 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 53 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 53 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 58 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน นักศึกษาในชั้นปีที่ 2 – 4 เป็นนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับดุษฎีบัณฑิต จำนวน 1 คนและเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับมหาบัณฑิต จำนวน 4 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติที่ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรได้นำปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบัณฑิตและจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดคุณภาพสูงสุด โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม สามารถบูรณาการความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณธรรมและจริยธรรมแห่งวิชาชีพไปสู่วิชาชีพในอนาคต

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.56	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.93	ดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงที่
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด (4.82 คะแนน)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาไทย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร (25521641103003)

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Thai

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้ดำเนินการจัดตั้งหลักสูตรมาตั้งแต่ปี 2555 และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดรับกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันในปี 2564 ดังนี้

1. การประชุมวางแผนจัดตั้งหลักสูตร (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย)
2. คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย)
3. ยื่นหนังสือขอเปิดหลักสูตรใหม่ (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
4. วิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
5. ประชุมออกแบบหลักสูตร(จัดทำมคอ.2) (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตและผู้เชี่ยวชาญ)
6. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับกรรมการวิชาการคณะ (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
7. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับสภามหาวิทยาลัย (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
8. รับทราบและให้ความเห็นชอบหลักสูตร (โดยสกอ.)

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ควรเร่งให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการให้มากขึ้นและอย่างต่อเนื่องเพื่อเสนอผลงานเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	ในรอบปีที่ผ่านมาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการทั้งบทความวิชาการและบทความวิจัยและนำเสนอในการประชุมวิชาการรวม 4 เรื่อง
ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 4 เรื่อง
ควรเชิญวิทยากรสายอาชีพทางด้านภาษาไทย การสื่อสาร สื่อมวลชนมาเป็นวิทยากร	หลักสูตรเชิญวิทยากรสายสื่อมวลชน ข้าราชการครูและอาชีพอิสระมาเป็นวิทยากรโครงการ อาทิ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มทักษะอาชีพสาขาภาษาไทย - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการสื่อสารสร้างภาวะผู้นำทางภาษาไทย - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการปลูกนักอ่าน ปั้นนักเขียน จากการเรียนรู้ชุมชน - โครงการอบรมให้ความรู้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทยให้แก่นักศึกษา
ควรเพิ่มสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีความหลากหลายมากขึ้น	หลักสูตรแนะแนวการเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้น
ควรมีการทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาจารย์ นักศึกษา และชุมชนท้องถิ่น	หลักสูตรมีแนวคิดจะทำความร่วมมือทางวิชาการกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์ผลงานทางวิชาการ
ควรส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ใน	หลักสูตรมีนักศึกษาได้นำเสนอผลงานทางวิชาการในงานประชุมวิชาการระดับชาติและได้การตีพิมพ์ใน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
แหล่งที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น และเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ 2563	วารสารวิชาการปาริชาต TCI(1) ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสุจินต์ แก้วเกิด	-	ศศ.ม.ภาษาไทย ค.บ.ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 1)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันราชภัฏสงขลา	2550 2545
2	นายจรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม. ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา	2543 2524
3	นางสาววรวรรณ สุขใส	-	อ.ม.ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2) นศ.บ. สื่อสิ่งพิมพ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	2551 2548 2555
4	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง	-	ศศ.ม. ภาษาไทย ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549 2545
5	นายกีรกิต จิตสมบูรณ์	-	ศศ.ม. การสื่อสารพัฒนาการ ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยนเรศวร	2553 2550

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวจริยา ก่อภัททสิริกุล	-	ปร.ด. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ อ.บ. ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศิลปากร	2563 2554 2550
2	นางสุจินต์ แก้วเกิด	-	ศศ.ม.ภาษาไทย ค.บ.ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 1)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันราชภัฏสงขลา	2550 2545
3	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง	-	ศศ.ม. ภาษาไทย ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549 2545

4	นายกีรกิต จิตสมบูรณ์	-	ศศ.ม. การสื่อสารพัฒนาการ ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยนเรศวร	2553 2550
5	นางสาววรวรรณ สุขใส	-	อ.ม.ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2) นศ.บ. สื่อสิ่งพิมพ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช	2551 2548 2555

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

1) อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์เกื้อ
2) อาจารย์ณทรัตน์จุฑา ไชยสวัสดิ์
3) อาจารย์พัชยากรณ์ พูลเกตุ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรอง ฐิติพรวณิช
5) อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีหญิงสร้อยสุดา ไชยเหล็ก

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1 **การกำกับมาตรฐาน**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 **การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด** **โทรศัพท์ : 0835362135**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด** **โทรศัพท์ : 0835362135**

การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน

<u>เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558</u>

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
√		**1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน) เป็นไปตามเกณฑ์ และทุกคนทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว ดังนี้ 1. อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล 2. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด 3. อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง 4. อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ 5. อาจารย์วรวรรณ สุขใส
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในมคอ.2 1.1.1-2 มคอ.2
√		**2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในรอบ 5 ปี ดังนี้ 1. อาจารย์ ดร. จริยา ก่อภัททสิริกุล คุณวุฒิ ปร.ด. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.ม ภาษาศาสตร์ อ.บ. ภาษาไทย 2. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด คุณวุฒิ ศศ.ม. ภาษาไทย

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		ค.บ. ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 1) 3. อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง คุณวุฒิ ศศ.ม ภาษาไทย ศศ.บ ภาษาไทย 4. อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ คุณวุฒิ ศศ.ม การสื่อสารพัฒนาการ ศศ.บ ภาษาไทย 5. อาจารย์วรวรรณ สุขใส คุณวุฒิ อ.ม. ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2) นศ.บ สื่อสิ่งพิมพ์ **ผลงานวิชาการ (ปี พ.ศ. 2561 – 2565)** กีรกิต จิตสมบูรณ์ ชนางลักษณ์ ขุนทอง และสุจินต์ แก้วเกิด. (2563). การวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงข้อสอบวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ "ราชภัฏวิจัย" ครั้งที่ 6**. 17 – 18 สิงหาคม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 8 หน้า, 204 – 210. จริยา หนูตีด. (2561). ที่มาของคำที่มี พยัญชนะ ต้นควบกล้ำ /mr/ และ /ml/ ในภาษาถิ่นใต้. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 1 "มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์:พลังทางปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน".** 21 – 22 สิงหาคม 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 10 หน้า, 331 – 441. จันทิมา ทองรอด ปฏิพร เครือเพ็ง ภัทรนิษฐ์ วรรณบวร และวรวรรณ สุขใส. (2562). การแปร ตามวัจนลีลา ของพยัญชนะ ควบกล้ำ (kw) และ (khw) ของชุมชนบ้านหนองไม้ไผ่ ตำบลนาเมืองเพชร อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 2. "มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นวัตกรรมสร้างสรรค์สังคม"**. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 8 หน้า, 597 – 604.

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		ชนางลักษณ์ ขุนทอง สุจินต์ แก้วเกิด และกีรกิต จิตสมบูรณ์. (2563). ภาพสะท้อนสังคมจากสำนวนเปรียบเทียบเชิงตำหนิในภาษาถิ่นใต้ **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ "ราชภัฏวิจัย" ครั้งที่ 6**. 17 – 18 สิงหาคม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 9 หน้า, 246 – 254. ณัฐสนีน สตูล วารุณี หมีนรน และจริยา หนูตีด. (2564). การแปรศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ตำบลละงู อำเภอละงู จังหวัดสตูล : เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของภาษาถิ่น **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1**. 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2564 ณ สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 15 หน้า, 247– 261. ธนัชชา มะลิแก้ว อรวรรณ สอสม และวรวรรณ สุขใส. (2564). หน้าที่การปนภาษาและการสลับภาษาระหว่างภาษาไทยกลางและภาษาไทยถิ่นใต้ ในเพลงเพื่อชีวิตถิ่นใต้ของวงพัทลุง. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1**. 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2564 ณ สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 10 หน้า, 129 – 138. พุธิตา พูลสวัสดิ์ และชนางลักษณ์ ขุนทอง. (2564). การศึกษาถ้อยคำสำนวนที่ปรากฏคำว่า "กิน" สะท้อนบริบทสังคมไทย. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1**. 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2564 ณ สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 13 หน้า, 193 – 205. วรวรรณ สุขใส. (2563). ภาพตัวแทนคนใต้ในหนังสือพิมพ์ไทย พ.ศ. 2548 – 2557. **รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 5 ศาสตร์บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน.** 16 – 17 กรกฎาคม 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. 11 หน้า, 792 -802. สุจินต์ แก้วเกิด ชนางลักษณ์ ขุนทอง และกีรกิต จิตสมบูรณ์. (2563). อะไรเป็นเกณฑ์ประเมินค่าวรรณคดี: วรรณคดีพุทธศาสนากับคุณค่าเชิงวรรณศิลป์. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ**

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		ระดับชาติและนานาชาติ "ราชภัฏวิจัย" ครั้งที่ 6. 17 – 18 สิงหาคม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 8 หน้า, 211 – 218. สุจินต์ แก้วเกิด. (2564). มีอะไรในพระลอตามไก่. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3.** 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 9 หน้า, 1,035-1,043. ธิดารัตน์ เกิดผล กรกนก พัฒนพงศ์ นีรชา หวันแท่น และ จริยา ก่อภัททสิริกุล. (2565). การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่อง สับประดน. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา ครั้งที่ 2**. 15 มีนาคม 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. 11 หน้า, 533-544. ธิดารัตน์ หัสบดีสุนทร และชนางลักษณ์ ขุนทอง. (2564). ศึกษากลวิธีการประชาสัมพันธ์ในเพจเฟซบุ๊กของกรมประชาสัมพันธ์. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3.** 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 14 หน้า, 857-870. เอกราช ชูเซ่ง ฮำหมัดอัซมูอีน ยาแต ชุติมา ชูชื่น และวรวรรณ สุขใส. (2564). กลวิธีการโน้มน้าวใจในสื่อโฆษณาในทวิตเตอร์ : กรณีศึกษาการใช้ภาษาในโฆษณาเครื่องสำอาง. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3.** 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 12 หน้า, 909-920.
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 มคอ. 2 (หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2) 1.1.2-2 เล่มรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการฯ
√		**3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในรอบ 5 ปี ดังนี้ 1. อาจารย์ ดร. จริยา ก่อภัททสิริกุล คุณวุฒิ ปร.ด. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.ม ภาษาศาสตร์ อ.บ. ภาษาไทย

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		2. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด คุณวุฒิ ศศ.ม. ภาษาไทย ค.บ. ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 1) 3. อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง คุณวุฒิ ศศ.ม ภาษาไทย ศศ.บ ภาษาไทย 4. อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ คุณวุฒิ ศศ.ม การสื่อสารพัฒนาการ ศศ.บ ภาษาไทย 5. อาจารย์วรวรรณ สุขใส คุณวุฒิ อ.ม. ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2) นศ.บ สื่อสิ่งพิมพ์ **ผลงานวิชาการ (ปี พ.ศ. 2561 – 2565)** กีรกิต จิตสมบูรณ์ ชนางลักษณ์ ขุนทอง และสุจินต์ แก้วเกิด. (2563). การวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงข้อสอบวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ "ราชภัฏวิจัย" ครั้งที่ 6**. 17 – 18 สิงหาคม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 8 หน้า, 204 – 210. จริยา หนูตีด. (2561). ที่มาของคำที่มี พยัญชนะ ต้นควบกล้ำ /mr/ และ /ml/ ในภาษาถิ่นใต้. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 1 "มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์:พลังทางปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน".** 21 – 22 สิงหาคม 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 10 หน้า, 331 – 441. จันทิมา ทองรอด ปฏิพร เครือเพ็ง ภัทรนิษฐ์ วรรณบวร และวรวรรณ สุขใส. (2562). การแปร ตามวัจนลีลา ของพยัญชนะ ควบกล้ำ (kw) และ (khw) ของชุมชนบ้านหนองไม้ไผ่ ตำบลนาเมืองเพชร อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 2. "มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นวัตกรรมสร้างสรรค์สังคม"**.

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 8 หน้า, 597 – 604. ชนางลักษณ์ ขุนทอง สุจินต์ แก้วเกิด และกีรกิต จิตสมบูรณ์. (2563). ภาพสะท้อนสังคมจากสำนวนเปรียบเทียบเชิงตำหนิในภาษาถิ่นใต้ **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ "ราชภัฏวิจัย" ครั้งที่ 6**. 17 – 18 สิงหาคม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 9 หน้า, 246 – 254. ณัฐสนีน สตูล วารุณี หมีนรน และจริยา หนูตีด. (2564). การแปรศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ตำบลละงู อำเภอละงู จังหวัดสตูล : เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของภาษาถิ่น **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1**. 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2564 ณ สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 15 หน้า, 247– 261. ธนัชชา มะลิแก้ว อรวรรณ สอสม และวรวรรณ สุขใส. (2564). หน้าที่การปนภาษาและการสลับภาษาระหว่างภาษาไทยกลางและภาษาไทยถิ่นใต้ ในเพลงเพื่อชีวิตถิ่นใต้ของวงพัทลุง. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1**. 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2564 ณ สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 10 หน้า, 129 – 138. พุธิตา พูลสวัสดิ์ และชนางลักษณ์ ขุนทอง. (2564). การศึกษาถ้อยคำสำนวนที่ปรากฏคำว่า "กิน" สะท้อนบริบทสังคมไทย. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1**. 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2564 ณ สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 13 หน้า, 193 – 205. วรวรรณ สุขใส. (2563). ภาพตัวแทนคนใต้ในหนังสือพิมพ์ไทย พ.ศ. 2548 – 2557. **รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 5 ศาสตร์บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน.** 16 – 17 กรกฎาคม 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. 11 หน้า, 792 -802. สุจินต์ แก้วเกิด ชนางลักษณ์ ขุนทอง และกีรกิต จิตสมบูรณ์. (2563). อะไรเป็นเกณฑ์ประเมินค่าวรรณคดี: วรรณคดีพุทธศาสนากับคุณค่าเชิงวรรณศิลป์. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ**

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		ระดับชาติและนานาชาติ "ราชภัฏวิจัย" ครั้งที่ 6. 17 – 18 สิงหาคม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 8 หน้า, 211 – 218. สุจินต์ แก้วเกิด. (2564). มีอะไรในพระลอตามไก่. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3.** 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 9 หน้า, 1,035-1,043. ธิดารัตน์ เกิดผล กรกนก พัฒนพงศ์ นีรชา หวันแท่น และ จริยา ก่อภัทท-สิริกุล. (2565). การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่อง สับประดน. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา ครั้งที่ 2**. 15 มีนาคม 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. 11 หน้า, 533-544. ธิดารัตน์ หัสบดีสุนทร และชนางลักษณ์ ขุนทอง. (2564). ศึกษากลวิธีการประชาสัมพันธ์ในเพจเฟซบุ๊กของกรมประชาสัมพันธ์. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3.** 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 14 หน้า, 857-870. เอกราช ชูเซ่ง ฮำหมัดอัซมูอีน ยาแต ชุติมา ชูชื่น และวรวรรณ สุขใส. (2564). กลวิธีการโน้มน้าวใจในสื่อโฆษณาในทวิตเตอร์ : กรณีศึกษาการใช้ภาษาในโฆษณาเครื่องสำอาง. **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3.** 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 12 หน้า, 909-920.
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 มคอ. 2 (หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2) 1.1.3-2 เล่มรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการฯ
√		**4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน** อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและปริญญาโทในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		4.1 อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2564 มีทั้งหมด 8 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ 2. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด 3. อาจารย์วรวรรณ สุขใส 4. อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง 5. อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล 6. อาจารย์ณทรัตน์จุฑา ไชยสวัสดิ์ 7. อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์เกื้อ 8. อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีหญิงสร้อยสุดา ไชยเหล็ก
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 มคอ. 2
√		**11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด** - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มใช้ ในปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.11-1 แผนการปรับปรุงหลักสูตร 1.1.11-2 มคอ. 2 1.1.11-3 คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 1.1.11-4 รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☑ ผ่าน	☑ ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 **อาจารย์**
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 **การบริหารและพัฒนาอาจารย์**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง** **โทรศัพท์ : 0814380073**
ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง** **โทรศัพท์ : 0814380073**
การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน

4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 5 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ปี 2561
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ 1. วิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน 2. ใช้แผนอัตรากำลังราย 5 ปี (ปีการศึกษา 2563 - 2566) พร้อมกำหนดรายละเอียดของอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรด้านคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและสมรรถนะของอาจารย์ใหม่ที่ต้องการ หลักสูตรมีระบบและมีกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกองการเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้ หลักสูตรมีระบบและมีกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกองการเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้ 1. การประชุมหลักสูตรวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังราย 5 ปี พร้อมกำหนดรายละเอียดของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และสมรรถนะที่ต้องการของอาจารย์ใหม่

3. มีกระบวนการเสนอแผนอัตรากำลังที่ต้องการทดแทนไปยังคณะ หากคณะอนุมัติ คณะเสนอต่อไปยังมหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัยอนุมัติ มหาวิทยาลัยดำเนินการรับสมัครอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ

4. มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์

4.1 หลักสูตรได้วางเกณฑ์และคุณสมบัติอาจารย์ใหม่ประจำหลักสูตร เพื่อให้กองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร ดังนี้

- เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโทแผน ก สาขาวิชาภาษาไทย ภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ วรรณคดี วรรณคดีเปรียบเทียบ และต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านภาษาไทย ภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์ วรรณคดี วรรณคดีเปรียบเทียบ หรือการสอนภาษาไทย
- มีผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรปริญญาโท ไม่น้อยกว่า 3.50
- มีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษซึ่งมีอายุไม่เกิน 2 ปี ในระดับที่กำหนดตามมาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2558

4.2 หลักสูตรร่วมกับกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดสอบภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการสัมภาษณ์ผู้สมัครอาจารย์

4.3 หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกอาจารย์ ได้แก่ กรรมการออกข้อสอบ กรรมการสอบสอน และกรรมการสอบสัมภาษณ์ โดยกระบวนการแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกและการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่เป็นไปตามขั้นตอนที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้

4.4 ประกาศผลการสอบคัดเลือกและการรายงานตัวอาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือก โดยกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

4.5 หลักสูตรกำหนดการปฏิบัติงานและหน้าที่ของอาจารย์ใหม่ โดยมีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ โดยหลักสูตรจัดให้มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานสอดรับกับภารกิจของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

4.6 มีกระบวนการทดลองปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ใหม่ การทดลองปฏิบัติงาน ระยะเวลา 6 เดือน โดยประธานหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินหลักสูตร และแต่งตั้งตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณภาพการสอนและคุณภาพงานของอาจารย์ใหม่ เพื่อบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ต่อไป

4.7 มีกระบวนการพัฒนาอาจารย์ใหม่ โดยการให้เข้าร่วมประชุม อบรมต่าง ๆ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอน และเรื่องอื่น ๆ จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.8 มีกระบวนการติดตาม ประเมินผล รายงานผล เพื่อพัฒนาอาจารย์

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2564 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบทั้ง 5 คน จึงยังไม่มีอาจารย์ใหม่ แต่หลักสูตรได้วางระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ไว้รองรับ

- **มีการประเมินกระบวนการ**

การวางระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์มีความเหมาะสม ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนในปัจจุบันปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีข้อเสนอแนะด้านการเพิ่มศักยภาพอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในปัจจุบันด้านความสามารถภาษาอังกฤษ

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ผลจากการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้มีอาจารย์ครบทั้ง 5 คนมาโดยตลอด หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบการรับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติม คือ คะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษในระดับที่กำหนดตามมาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มคุณลักษณะของอาจารย์

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน**

มีระบบการรับและและตั้งอาจารย์ที่จะรับเข้ามาใหม่ในอนาคต และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบันมีคุณสมบัติครบถ้วน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 5 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ปี 2561 และคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.1-1 แผนอัตรากำลังหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทย ปีการศึกษา 2563 - 2566

4.1.1-2 ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทย

4.1.1-3 บทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทย

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานหลักสูตรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน :

- **มีระบบ มีกลไก**

หลักสูตรบริหารอาจารย์โดยการให้อาจารย์วางแผนพัฒนาตนเองในด้านวิชาการและมอบหมายงานด้านการบริหารงานในหลักสูตร ดังนี้

ด้านการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ได้แก่

1. หลักสูตรระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรมีโครงสร้างคณะกรรมการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรมีระบบการจัดการแผนการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
4. หลักสูตรมีระบบการมอบหมายงานบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

1. หลักสูตรมีการประชุมหารือเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย โดยการหมุนเวียนกันปฏิบัติหน้าที่ประธานหลักสูตร กรรมการหลักสูตร และเลขานุการหลักสูตรเป็นไปตามความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการรับผิดชอบการบริหารหลักสูตรร่วมกัน โดยในปีการศึกษา 2564 มีโครงสร้างคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

1.1 อาจารย์ ดร.จริยา	ก่อภัททสิริกุล	ประธานกรรมการหลักสูตร
1.2 อาจารย์สุจินต์	หลงขาว	กรรมการหลักสูตร
1.3 อาจารย์ชนางลักษณ์	ขุนทอง	กรรมการหลักสูตร
1.4 นายกีรติ	จิตสมบูรณ์	กรรมการหลักสูตร
1.5 นางสาววรวรรณ	สุขใส	กรรมการและเลขานุการหลักสูตร

2. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในทุกภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของทุกปีการศึกษา เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน จัดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบหลักและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ที่สังกัดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มีดังนี้

1) อาจารย์ ดร.กมลทิพย์	สังข์เกื้อ
2) อาจารย์ณทรัตน์จุฑา	ไชยสวัสดิ์
3) อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีหญิงสร้อยสุดา	ไชยเหล็ก

3.หลักสูตรมีการประชุมหารือให้อาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับฝ่ายที่ควรมีในการบริหารงานหลักสูตร เปิดโอกาสให้เสนอความถนัดในการทำงานด้วยความสมัครใจในฝ่ายต่าง ๆ ของหลักสูตร และมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานโดยประธานหลักสูตรและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานอย่างเป็นกัลยาณมิตร และอาจารย์ที่รับผิดชอบแต่ละฝ่ายช่วยเหลือเกื้อกูลกันดี เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบหมายงานตามความถนัดและความเหมาะสมของอาจารย์แต่ละคน ดังนี้

ลำดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
1	ฝ่ายแผน งบประมาณ การเงิน พัสดุ และบริหารงานอื่น ๆ	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล
2	ฝ่ายวิชาการ	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
3	ฝ่ายเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทยและสหกิจศึกษา	อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์
4	ฝ่ายระบบและกลไกการประกันคุณภาพและฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	อาจารย์วรวรรณ สุขใส
5	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสื่อสารองค์กร	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง

ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนทำหน้าที่เป็นคณะทำงานของแต่ละงาน/กิจกรรม ซึ่งส่งผลดีทั้งในแง่ของการมีผู้รับผิดชอบงานชัดเจน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานและรับรู้ระบบงานด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรร่วมกัน

3. หลักสูตรประชุมหารือในการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะทำงานประจำฝ่ายทำงานใน<u>ระดับคณะ</u> ได้แก่

ลำดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
1	คณะกรรมกรรมการดำเนินงานพัฒนานักศึกษาและงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยและคณะกรรมการ ฝ่ายสื่อสารองค์กร	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง
2	คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	อาจารย์วรวรรณ สุขใส

4. หลักสูตรประชุมหารือด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน
   รับผิดชอบงานประกันคุณภาพเป็นประจำทุกปีโดยมีการประชุมพิจารณาทบทวนผลการประกันคุณภาพ ประจำปี 2564 เพื่อพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
   โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	หมวด	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	อาจารย์วรวรรณ สุขใส
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด และ อาจารย์วรวรรณ สุขใส
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน	อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ และ อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด

ทั้งนี้ทำให้การประสานงานและการเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำงานของคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรมีการประชุมหารือกัน เกี่ยวกับระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร เรื่องการบริหารงานของหลักสูตร และการปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ

1.ระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรโดยการหมุนเวียนกันปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งประธานหลักสูตร ทำให้ได้มีโอกาสทำหน้าที่และได้รับบทบาทอย่างทั่วถึง

2.มีการประชุมติดตามผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่มีข้อหารือจากอาจารย์ผู้สอนทั้ง 3 ท่านที่มีภาระงานสอนหลักของหลักสูตรที่สังกัด ทำให้บางรายวิชาที่เคยสอนปกติอาจไม่สามารถสอนได้ในอนาคต หรือจำกัดกลุ่มเรียน ทำให้หลักสูตรต้องเตรียมความพร้อมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สามารถสอนรายวิชาเพิ่มขึ้นได้

3.มีการประชุมติดตามการทำงานบริหารหลักสูตรที่ได้รับมอบหมายในฝ่ายต่างๆเพื่อทบทวนการทำงานให้เกิดความชัดเจนและมีประสิทธิภาพบางครั้งอาจมีงานหรือกิจกรรมที่ประธานหลักสูตรได้รับมาจากคณะหรือมหาวิทยาลัย เพื่อส่งต่อมายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบฝ่ายใดอาจไม่ชัดเจน ทำให้ประธานหลักสูตรรับผิดชอบงานนั้นแต่อาจารย์ในหลักสูตรสามารถช่วยกันแบ่งการทำงานเพื่อรับผิดชอบร่วมกันได้

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

การประชุมวางแผนเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้การบริหารแผนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การประชุมทบทวนการทำงานบริหารหลักสูตรในฝ่ายต่างๆ ทุกภาคการศึกษา ทำให้เกิดการหารือความชัดเจนของการทำงานได้มากยิ่งขึ้น

- **ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน**

การบริหารอาจารย์และมอบหมายงานที่ชัดเจน ตามความรู้ความสามารถ ความถนัดและเต็มใจของอาจารย์ ทำให้อาจารย์ได้รับบทบาทหน้าที่และมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานได้เต็มความสามารถ ผลการบริหารจัดการอาจารย ได้แก่

- ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหนาที่และความรับผิดชอบของอาจารยผูรับผิดชอบ
- อาจารยผูรับผิดชอบหลักสูตรมีสวนรวมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
- การจัดรายวิชามีความสอดคลองกับความรูความสามารถของอาจารยผูสอน
- ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษากับจำนวนภาระงานสอนของอาจารยในหลักสูตร

ทุกประเด็นข้างต้น มีผลประเมิน 5.00 เท่ากับ ระดับดีมาก

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานหลักสูตรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.2-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2564

4.1.2-2 ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.1.2-3 เอกสารคำสั่งการทำงานฝ่ายต่าง ๆ ในหลักสูตร

4.1.2-4 เอกสารคำสั่งแต่งตั้งกรรมการหลักสูตร

4.1.2-5 รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2564

4.1.2-6 เป้าหมายในการบริหารหลักสูตร

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วางแผนและพัฒนาตนเองในด้านการลาศึกษาต่อ การทำผลงานทางวิชาการเพื่อตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้อย่างมีเงื่อนไข และอาจารย์ได้พัฒนาตนเอง โดยการเข้าประชุม อบรม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำความรู้ความสามารถไปบริการวิชาการโดยการเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

- **มีระบบ มีกลไก**

อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดแผนพัฒนาตนเองทั้งการศึกษาต่อ

2. ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการและนำเสนอเผยแพร่ โดยหลักสูตรได้รับงบประมาณจากคณะและจัดสรรให้อาจารย์ในหลักสูตร

3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าประชุม อบรม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

4. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองโดยการบริการวิชาการในรูปแบบการเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

หลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์มีแผนพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดแผนพัฒนาตนเองทั้งการศึกษาต่อและการเขียนผลงานทางวิชาการ

1.1 ด้านการศึกษาต่อ ในปี 2564 มีอาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ และอาจารย์วรวรรณ สุขใส เตรียมปฏิบัติการตามแผนการลาศึกษาต่อ ในปีการศึกษา 2566-2567 ตามลำดับ เพื่อให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาตนเอง จึงกำหนดให้อาจารย์รายงานกระบวนการการลาศึกษาตามขั้นตอนล่วงหน้า เพื่อหลักสูตรจะได้เตรียมการหารือคณะเพื่อจัดสรรอาจารย์ทดแทนในหลักสูตรอย่างเร่งด่วนต่อไป

1.2 ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ในหลักสูตรทั้ง 5 คน เข้าร่วมโครงการที่คณะจัด “ค่ายผลิตผลงานทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2564” ทำให้มีอาจารย์จัดทำ<u>เอกสารประกอบการสอน</u> เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และเตรียมยื่นเอกสารประกอบการสอนเพื่อเข้าพิจารณากับคณะต่อไป ดังนี้

- อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การอ่านและการเขียนคำไทย
- อาจารย์วรวรรณ สุขใส เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ลักษณะและพลวัตของภาษาไทย
- อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การอ่านตีความ
- อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม
- อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ภาษาศาสตร์เบื้องต้น

มีโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในองค์ความรู้ทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 วันที่ 30 กันยายน 2565 ดังนี้

- อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล โครงการวิจัยเรื่อง สำนวนภาษาไทยถิ่นใต้ที่ปรากฏในวรรณกรรมท้องถิ่นใต้: การขยายความหมายตามแนวทางภาษาศาสตร์ปริชาน (งบประมาณ 6,000 บาท)
- อาจารย์ ชนางลักษณ์ ขุนทอง โครงการวิจัยเรื่อง ชื่อร้านค้าในย่านเมืองเก่าสงขลา : พลวัตทางภาษา สังคมและพหุวัฒนธรรมร่วมสมัย (งบประมาณ 6,000 บาท)
- อาจารย์ กีรกิต จิตสมบูรณ์ โครงการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์สารคดีชีวประวัติ เรื่อง เมื่อความจนเฆี่ยนตีผมของวันชัย ตันติวิทยา พิทักษ์ (งบประมาณ 6,000 บาท)

มีบทความนำเสนอเผยแพร่ จำนวน 4 เรื่อง

มีอาจารย์นำเสนอบทความวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง คือ

สุจินต์ แก้วเกิด. (2564). มีอะไรในพระลอตามไก่. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3. 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 9 หน้า, 1,035-1,043.

ผลจากการที่หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชา การวิจัยเบื้องต้นทางภาษาวรรณคดีและวัฒนธรรมไทย ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2564 ทำให้อาจารย์และนักศึกษามีบทความวิจัยไปนำเสนอเผยแพร่ จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. ธิดารัตน์ เกิดผล กรกนก พัฒนพงศ์ นีรชา หวันแท่น และ จริยา ก่อภัททสิริกุล. (2565). การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่น ภาคใต้เรื่อง สับประดน. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา ครั้งที่ 2. 15 มีนาคม 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. 11 หน้า, 533-544.
2. ธิดารัตน์ หัสบดีสุนทร และชนางลักษณ์ ขุนทอง. (2564). ศึกษากลวิธีการประชาสัมพันธ์ในเพจเฟซบุ๊กของกรมประชาสัมพันธ์. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3. 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 14 หน้า, 857-870.
3. เอกราช ชูเซ่ง ฮำหมัดอัซมูอีน ยาแต ชุติมา ชูชื่น และวรวรรณ สุขใส. (2564). กลวิธีการโน้มน้าวใจในสื่อโฆษณาในทวิตเตอร์ : กรณีศึกษาการใช้ภาษาในโฆษณาเครื่องสำอาง.

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3. 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 12 หน้า, 909-920.

ในปี 2564 หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณ
ปีพ.ศ.2565จากคณะเพิ่มเติมให้โดยกำหนดให้มีข้อกำหนดเพิ่มเติมเพื่อสร้างแรงจูงใจและเสริมแรงให้กับหลักสูตร คือ
หากนักศึกษาหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถนำเสนอผลงานจนได้รับรางวัลทางคณะจะสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมให้กับนักศึกษารายละ 1,000 บาท และอาจารย์รายละ 2,000 บาท โดยนางสาวธิดารัตน์ เกิดผล นางสาวกรกนก พัฒนพงศ์ นางสาวนีรชา หวันแท่น และอาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่อง สับประดน ได้รับรางวัลยอดเยี่ยมจากการประชุมวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา ครั้งที่ 2 ในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. มีแผนการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าประชุม อบรม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม เพื่อพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านองค์ความรู้ทางภาษาไทย เทคโนโลยี การพัฒนาการเรียนการสอน และอื่น ๆ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หัวข้อการอบรม/ประชุม/สัมมนา	วันที่/หน่วยงาน/องค์กรผู้จัด
อาจารย์ดร. จริยา ก่อภัททสิริกุล	หลักสูตรการนำความรู้ทางภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทยระบบ ZOOM	18 มีนาคม 2565โดยสถาบันภาษาไทยสิรินธร
	อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	7 – 8 มิถุนายน 2564 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 5” ด้วยระบบ ZOOM	7 – 9 ธันวาคม 2564 โดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย
อาจารย์กีรกิต จิต-สมบูรณ์	อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	7 – 8 มิถุนายน 2564 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับมาตรฐานความรู้การดูแลอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์และความปลอดภัยในการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายในสำนักงาน (Online) zoom	25 มีนาคม 2565 โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หัวข้อการอบรม/ประชุม/สัมมนา	วันที่/หน่วยงาน/องค์กรผู้จัด
อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	Empowering Next Normal Online Education: แลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนออนไลน์	1 มิถุนายน 2564 โดย Thai Mooc
	การเสวนาทางวิชาการเรื่อง นาคในวัฒนธรรมไทย	12 พฤษภาคม 2565 โดยสำนักวรรณกรรมและประวัติศาสตร์ กระทรวงวัฒนธรรม
	อบรม จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	7 – 8 มิถุนายน 2564 โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	อบรมการใช้สื่อออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ	11 มิถุนายน 2564 โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
	การออกแบบกิจกรรมเพื่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	14 มิถุนายน 2564 โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
	สัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่	8 กรกฎาคม 2564 โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	บรรยาย โลกหมุนแม้นเหมือนเดือนหงาย: โลกเปลี่ยน กระบวนทัศน์เปลี่ยน	14 พฤศจิกายน 2564 โดย สมาคมภาษาและหนังสือแห่งป

		ระเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
	หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 5” ด้วยระบบ ZOOM	7 – 9 ธันวาคม 2564 โดย สมาคมสหกิจศึกษาไทย
	อบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ Digital Literacy (ในรูปแบบออนไลน์) การใช้โปรแกรม Microsoft office และ Google Application	26 กุมภาพันธ์ 2565 โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	สัมมนาออนไลน์ เหลียวหลังแลหน้า ภาษาไทยถิ่นใต้	20 มีนาคม 2565 โดย คณะครุศาสตร์ มหาวิยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
	เสวนาวิชาการ เรื่อง เสภารัตนโกสินทร์ เนื่องในงาน ใต้ร่มพระบารมี 240 ปี กรุงรัตนโกสินทร์	20 เมษายน 2565 โดย สำนักวรรณกรรมและประวัติศาสตร์ กรมศิลปากร
	เสวนา ART Talk ปลดล็อคมุมมองการสร้างสื่อภาพยนตร์และงานเขียน ทำอย่างไรให้ Success	30 เมษายน 2565 โดย มูลนิธิเอสซีจี
	หลักเกณฑ์และแนวทางการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เกณฑ์ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564	11 พฤษภาคม 2565 โดย คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

	เทคนิคการเขียนตำรา และหนังสือ	25 พฤษภาคม 2565 โดย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
อาจารย์วรวรรณ สุขใส	สัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่	8 กรกฎาคม 2564 โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 5” ด้วยระบบ ZOOM	7 – 9 ธันวาคม 2564 โดย สมาคมสหกิจศึกษาไทย
	อบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการจัดทำหลักสูตร sandbox ด้วยระบบzoom	24 กุมภาพันธ์ 2565 โดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	อบรมเชิงปฏิบัติการ Office 365 Upskill-Reskill สำหรับอาจารย์สายวิชาการ ด้วยระบบ zoom	10 กุมภาพันธ์ 2565 โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับมาตรฐานความรู้การดูแลอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และความปลอดภัยในการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายในสำนักงาน (Online) zoom	25 มีนาคม 2565 โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	อบรมหลักสูตรการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการ ในรูปแบบออนไลน์	2 พฤษภาคม 2565 โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง	หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 5” ด้วยระบบ ZOOM	7 – 9 ธันวาคม 2564 โดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย
	อบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการจัดทำหลักสูตร sandbox ด้วยระบบzoom	24 กุมภาพันธ์ 2565 โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	อบรมเชิงปฏิบัติการ Office 365 Upskill-Reskill สำหรับอาจารย์สายวิชาการ ด้วยระบบ zoom	10 กุมภาพันธ์ 2565 โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับมาตรฐานความรู้การดูแลอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และความปลอดภัยในการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายในสำนักงาน (Online) zoom	25 มีนาคม 2565 โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง เทคนิคการเขียนข้อเสนอการจัดการความรู้ ผ่านระบบ ZOOM Meeting	7 มีนาคม 2565 โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ผ่าน Zoom Meeting	26-27 มีนาคม 2565 โดยวิทยาลัยนวัตกรรมและการจัด

		การ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	อบรมหลักสูตรการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการ ในรูปแบบออนไลน์	2 พฤษภาคม 2565 โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองโดยการบริการวิชาการในรูปแบบการเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ในปี 2564 มีอาจารย์พัฒนาตนเองด้านการบริการวิชาการในลักษณะวิทยากร/กรรมการตัดสิน ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	**วิทยากร/กรรมการตัดสิน** **หัวข้อการอบรม/ประชุม/สัมมนา**	**วันที่/หน่วยงาน/องค์กรผู้จัด**
อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	วิทยากร หัวข้อ “การเสริมสร้างความฉลาดรู้ด้านการอ่านให้นักเรียนมีสมรรถนะด้านคิดวิเคราะห์ในระดับสูง”	28 กรกฎาคม และ 7 สิงหาคม 2564 โดย โรงเรียนมหาวชิราวุธ
อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง	กรรมการตัดสิน “การประกวดสวดมนต์หมู่ฯ ระดับมัธยมศึกษา”	15 กุมภาพันธ์ 2565 โดย วัฒนธรรมจังหวัดสงขลา ณ วัดดอนแย้ จ.สงขลา
	วิทยากรบรรยาย “โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา ประจำภาคเรียนที่ 2ปี 2564” รูปแบบออนไลน์	11 มกราคม 2565 โดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง , อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล, อาจารย์วรวรรณ สุขใส และอาจารย์กีรกิต	วิทยากร “โครงการการพัฒนาศักยภาพกระบวนการทำงานในรูปภาคีเครือข่าย กิจกรรมที่1 สัมมนาเชิงปฏิบัติการการพัฒนาแพลตฟอร์มและจัดทำฐานข้อมูล	6 เมษายน 2565 โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

	ภาคีเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นตามโครงการพระราโชบาย ม.ราชภัฏสงขลา”	

- **มีการประเมินกระบวนการ**

มีการประชุมอาจารย์เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ทบทวนว่าอาจารย์พัฒนาตนเองในด้านต่างๆดังนี้

การศึกษาต่อของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2564 ยังไม่มีอาจารย์ลาศึกษาต่อได้ จึงไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ด้วยเงื่อนไขของอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยยังไม่มีรองรับ ในส่วนของการวางแผนและสนับสนุนตามนโยบายของคณะในการให้งบประมาณกับอาจารย์และนักศึกษาที่นำเสนอผลงานแล้วได้รับรางวัล ทำให้เกิดแรงจูงใจให้อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรได้ไปนำเสนอบทความวิจัย แล้วได้รับรางวัลยอดเยี่ยม

ในส่วนของการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองด้านวิชาการ ด้านเทคโนโลยี ด้านภาษา และด้านการบริการวิชาการ สามารถพัฒนาตนเองได้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ทำให้จัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การบริการวิชาการในศาสตร์และอื่น ๆ ได้ทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษาปี 2564 ปรากฏว่า การศึกษาต่อ โอกาสที่อาจารย์จะได้ลาศึกษาต่อค่อนข้างเป็นได้ยาก จึงเป็นข้อเสนอคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประชุมวางแผนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง โดยนำนโยบายของคณะที่มีการประเมินภาระงานของอาจารย์ตามเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการมากระตุ้นเร่งทำผลงานทางวิชาการ เบื้องต้นจึงมีเอกสารประกอบการสอนของอาจารย์ทั้ง 5 คน และผลงานวิจัยเผยแพร่จำนวน 4 เรื่อง

- **ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน**

จากการปรับปรุงโดยการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการที่คณะจัด “ค่ายผลิตผลงานทางวิชาการ” ทำให้อาจารย์ทั้ง 5 คน มีผลงานเป็นเอกสารประกอบการสอนเพื่อผลักดันไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

อาจารย์ทั้ง 5 คนมีเอกสารประกอบการสอนจำนวน 5 เรื่อง เพื่อเตรียมขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามแผนที่วางไว้อย่างมีเงื่อนไข และอาจารย์ได้พัฒนาตนเอง เพื่อนำไปสู่การนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 4 เรื่อง
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.3-1 แผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4.1.3.2 เกียรติบัตรรางวัลยอดเยี่ยมในการนำเสนอบทความวิจัย 4.1.3-3 การอบรม ประชุม สัมมนาของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 4.1.3-4 งานบริการวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 4.1.3-5 รายงานประชุมครั้งที่ 5/2564

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 **คุณภาพอาจารย์**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **ปัจจัยนำเข้า (I)**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง** **โทรศัพท์ : 0814380073**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง** **โทรศัพท์ : 0814380073**

การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล

คิดเป็นร้อยละ ...20..... เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ ....5..... คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

1 x 100 / 5

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

ตารางคำนวณตามสูตรข้างบน	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	20

20 x 5 / 20

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนน	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.2.1-1 รายงานการประชุมคณะ ประกาศรายชื่ออาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก

4.2.1-2 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน	บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน .....5..... คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน .....0..... คน ได้แก่

คิดเป็นร้อยละ....20..... เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ ....0..... คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

0 x 0 / 100

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตารางคำนวณตามสูตรข้างบน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	0

0 x 5 / 0

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ตารางคำนวณตามสูตรข้างบน	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5	0
ผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 5	0

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20.00 0.00 คะแนน	ร้อยละ 20.00 0.00 คะแนน	ร้อยละ 20.00 0.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน .....4..... เรื่อง

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ .....16..... คะแนนที่ได้เท่ากับ.....4..... คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้

วิธีการคำนวณ

0.80 x 100 / 5

1.คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.8
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	16

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

16 x 5 / 20 = 4.00

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	**16**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	**5**
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	**4**
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 รวมผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่เผยแพร่ ในปีการศึกษา 2564	

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินตามคู่มือ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
คุณภาพผลงานทางวิชาการ		
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ	1.00

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
	การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00
	-ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	1.00
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00

รายงานผล: ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ผลงาน
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ						
1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	บทความวิชาการเรื่อง “มีอะไรในพระลอตามไก่”	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3 วันที่ 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
			2.นางสาวธิดารัตน์ เกิดผล นางสาวกรกนก พัฒนพงศ์ นางสาวนีรชา หวันแท่น และ**อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล**	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับนักศึกษา หลักสูตร ศศ.บ.สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	บทความวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่อง สับประดน	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา ครั้งที่ 2 วันที่ 15 มีนาคม 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
			3. นายเอกราช ชูเซ่ง นายฮำหมัดอัซมูอีน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	บทความวิจัยเรื่อง กลวิธีการโน้มน้าวใจในสื่อโฆษณาในทิวตเตอร์ :	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ผลงาน
			ยาแต นางสาวชุติมา ชูชื่น และ**อาจารย์วรวรรณ สุขใส**	หลักสูตรร่วมกับนักศึกษา หลักสูตร ศศ.บ.สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรณีศึกษาการใช้ภาษาในโฆษณาเครื่องสำอาง	สังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3 วันที่ 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
			4. นางสาวธิดารัตน์ หัสบดีสุนทร และ **อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง**	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับนักศึกษา หลักสูตร ศศ.บ.สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	บทความวิจัยเรื่อง ศึกษากลวิธีการประชาสัมพันธ์ในเพจเฟซบุ๊กของกรมประชาสัมพันธ์	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3 วันที่ 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	4.00	0.80
2	0.40		
3	0.60		
4	0.80		
5	1.00		
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		**4.00**	**0.80**

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20.00 4.00 คะแนน	ร้อยละ 28.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 16.00 4.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ20.00 5.00 คะแนน	บรรลุ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20.00 0.00 คะแนน	ร้อยละ 20.00 0.00 คะแนน	ร้อยละ 20.00 0.00 คะแนน	ไม่บรรลุ
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 28.00	ร้อยละ 16.00	ไม่บรรลุ
สรุป 4.2 คุณภาพอาจารย์	**3.33**	**3.33**	**3.00**	**ไม่บรรลุ**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 **ผลที่เกิดกับอาจารย์**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **ผลลัพธ์ (O)**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง โทรศัพท์ : 0814380073**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง โทรศัพท์ : 0814380073**

การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ ทำให้ผลที่เกิดกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน อัตราการคงอยู่ร้อยละ...100.....จากการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2564 ผลการประเมินอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ครบทั้ง 5 คน มาโดยตลอด ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1	อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล
2	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
3	อาจารย์ชนาง ลักษณ์ ขุนทอง	อาจารย์ชนาง ลักษณ์ ขุนทอง	อาจารย์ชนาง ลักษณ์ ขุนทอง
4	อาจารย์วรวรรณ สุขใส	อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์	อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์
5	อาจารย์จริยา ก่อภัททสิริกุล	อาจารย์วรวรรณ สุขใส	อาจารย์วรวรรณ สุขใส
ร้อยละ อัตราการ คงอยู่	100	100	100

หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ
4.3.1-1 ข้อมูลการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตั้งปีการศึกษา 2562-2564 4.3.1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปี 2564

4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความความพึงพอใจต่อหลักสูตร ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรโดยเปิดโอกาสให้อาจารยทำหน้าที่ของตนเองได้อย่างเต็มที่ที่ได้รับมอบหมายตามศักยภาพและความถนัดในการสอนและการทำงานในฝ่ายต่าง ๆ ของหลักสูตร และการสร้างความสุขในองค์กรในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสร้างความพึงพอใจต่อการทำงานและทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรและการช่วยเหลือเกื้อกูลกันทั้งโดยหน้าที่ของการทำงานในองค์กรและนอกเหนือหน้าที่ในลักษณะกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน แล้วยึดแนวทางการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรของคณะในรูปแบบให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่าร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา โดยมีผลความพึงพอใจเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2562	4.97	เพิ่มขึ้น
2563	4.98	เพิ่มขึ้น
2564	5.00	เพิ่มขึ้น

หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

หลักสูตรประเมินกระบวนการการสร้างความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร โดยการจัดทำรูปแบบผลสำรวจความพึงพอใจในทุกปีการศึกษา เพื่อให้อาจารย์สะท้อนความพึงใจต่อหลักสูตรใน

ด้านต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกปีการศึกษา และเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ

ประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.2-1 รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	บรรลุ
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33	3.00	ไม่บรรลุ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1.ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปี รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน(%)) แยกตามปีการศึกษา			
		2561	2562	2563	2564
2561	62	57 (91.94%)	56 (90.32%)	55 (88.71%)	55 (88.71%)
2562	58	-	58 (100.00%)	58 (100.00%)	58 (100.00%)
2563	57	-	-	53 (92.98%)	53 (92.98%)
2564	54	-	-	-	53 (98.1%)
รวม	231	57 (91.94%)	114 (95.00%)	166 (93.79%)	219 (94.81%)

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

1. นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์และไม่ได้ขอรับการพิจารณาเงินทุนจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือทุนการศึกษาอื่น ๆ

2. นักศึกษาลาออกกลางคัน เนื่องจากต้องการพักการศึกษา

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษา(คน) แยกตามปีการศึกษา			
	ปีเข้า 2561	ปีเข้า 2562	ปีเข้า 2563	ปีเข้า 2564
1	57 (91.94%)	58 (100.00%)	53 (92.98%)	53 (98.15%)
2	56 (98.25%)	58 (100.00%)	53 (100.00%)	-
3	55 (98.21%)	58 (100.00%)	-	-
4	55 (100.00%)	-	-	-

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 98.15

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 100

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 100

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน) 40 คน

5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร 0 คน

5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร 39 คน

5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร 1 คน

5.4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ (ถ้ามี ระบุ) 0 คน

แขนงวิชา .....-..... จำนวน .....-..... คน

แขนงวิชา .....-..... จำนวน .....-..... คน

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ 78.00 (คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น จำนวน 50 คน)

6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลักหรือสาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

- จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพ เพื่อไปศึกษาต่อในสาขาวิชาชีพอื่น เนื่องจากเมื่อเข้าเรียนแล้วพบว่าไม่ใช่สาขาวิชาที่ตนเองต้องการศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 3 **นักศึกษา**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 **การรับนักศึกษา**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด** **โทรศัพท์ : 0835362135**
ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด** **โทรศัพท์ : 0835362135**
การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมายการรับนักศึกษาจำนวน 50 คน โดยมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ระบุใน มคอ. 2
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** หลักสูตรประชุมวางแผน ทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยนำเอาจุดแข็งและสิ่งควรพัฒนาจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 มาพิจารณา ทั้งนี้พบว่า การที่มีผู้สมัครสนใจสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรเกินจำนวนทุกรอบการสมัคร มีผลมาจากการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ดังนี้ 1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเพจศศ.บ ภาษาไทย เฟซบุ๊กของคณะและมหาวิทยาลัย 2. ระบบกำหนดแผนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร 3. กำหนดเกณฑ์คะแนนในการสอบสัมภาษณ์ 4. กำหนดและเสนอแต่งตั้งกรรมการพิจารณา portfolio และกรรมการสอบสัมภาษณ์ ● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรับนักศึกษาทั้งหมด 5 รอบ ตามระบบและกลไก ดังนี้ 1. กำหนดให้อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกรรมการนักศึกษาหลักสูตรภาษาไทยร่วมประชาสัมพันธ์และแนะนำหลักสูตรแก่นักเรียนโครงการ Road Show และ Open House SKRU ระดับคณะและมหาวิทยาลัย 2. กำหนดแผนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร 2.1 กำหนดแผนรับนักศึกษาจำนวน 50 คน โดยเปิดรับจำนวน 4 รอบ ได้แก่

1) รอบที่ 1 portfolio ครั้งที่ 1 และ portfolio ครั้งที่ 2

2) รอบที่ 2 โควตา (เฉพาะประเภทกลุ่มภาคี)

3) รอบที่ 3 รับตรง

4) รอบที่ 4 รับตรงอิสระ

2.2 คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นไปตามเกณฑ์ที่ระบุใน มคอ. 2 ดังนี้

2.2.1 ต้องสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

2.2.2 มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วน ตามประกาศหรือข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 1 การรับเข้าศึกษา

3. กำหนดเกณฑ์คะแนนในการสอบสัมภาษณ์ ดังนี้

3.1. การใช้ภาษา ร้อยละ 40

3.2. การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา ร้อยละ 20

3.3. เจตคติต่อวิชาชีพ ร้อยละ 20

3.4. บุคลิกภาพ รวมถึงการสังเกตพฤติกรรม ความพร้อมความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร ร้อยละ 20

4. เสนอแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนเป็นกรรมการพิจารณา portfolio และเสนอแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ทุกรอบ (ตั้งแต่รอบที่ 1-4) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นกรรมการพิจารณา portfolio และสอบสัมภาษณ์โดยเน้นพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่มีผลงาน/ความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาที่โดดเด่นเป็นที่ประจักษ์

หลักสูตรส่งแผนรับนักศึกษาไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนผลการรับนักศึกษา หลังจากรับสมัครนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 สรุปว่า หลักสูตรมีนักศึกษารวม 54 คน (เกินกว่าจำนวนที่กำหนด) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รอบที่ 1 จำนวน 11 คน

รอบที่ 2 จำนวน 23 คน

รอบที่ 3 จำนวน 5 คน

รอบที่ 4 จำนวน 15 คน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีนักศึกษาในหลักสูตรเกินกว่าแผนรับ ทั้งนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดให้รับสมัครทางออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในการนี้หลักสูตรใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์ออนไลน์เพื่อคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงกับที่กำหนด หลักสูตรสามารถคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับที่หลักสูตรกำหนดไว้ ในการสอบสัมภาษณ์มีการซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ เพื่อสังเกตบุคลิกภาพ ทักษะการใช้ภาษา การคิดวิเคราะห์และเจตคติต่อวิชาชีพของนักศึกษาใหม่

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาจากผลการประเมิน โดยกำหนดฝ่ายประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อประชาสัมพันธ์และแนะนำหลักสูตรอย่างชัดเจน

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาเกินจำนวนแผนรับ ดังตารางเปรียบเทียบแผนรับนักศึกษา 4 ปีย้อนหลัง (ข้อมูลจากสถิตินักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561 - 2564) ดังนี้

ปีการศึกษา	แผนรับ (คน)	รับจริง (คน)	อัตราการคงอยู่
2561	50	62	55
2562	50	58	58
2563	50	57	53
2564	50	54	53

ตารางเปรียบเทียบ 4 ปีย้อนหลัง

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 54 คน และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับมคอ.2

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.1-1 แผนรับนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา 2564

3.1.1.2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง รับสมัคร นักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา 2564 (ทุกรอบการสมัคร)

3.1.1-3 มคอ.2 รายละเอียด ของหลักสูตร ประกาศ หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และแนวทางในการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ

3.1.1-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2564

3.1.1.5 รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2564

3.1.1.6 รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2564

3.1.1-7 ภาพกิจกรรม Road Show และ Open House SKRU แนะนำหลักสูตร

3.1.1-8 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา portfolio

3.1.1-9 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์

3.1.1-10 สถิตินักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ปีการศึกษา 2564

3.1.1-11 ตารางเปรียบเทียบแผนรับนักศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย 4 ปีย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2561 – 2564)

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรมีเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาปรับตัวและเข้าใจการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย สามารถใช้สื่อออนไลน์ในการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ผลการดำเนินงาน :

- **มีระบบ มีกลไก**

หลักสูตรประชุมวางแผนทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาใหม่ และนำผลปีการศึกษา 2563 มาพิจารณาดังนี้

1. ทบทวนการจัดกิจกรรมเรียนปรับพื้นฐาน ดังนี้

1.1 กำหนดเนื้อหาวิชาและจัดอาจารย์ผู้สอน

1.2 การจัดทำแบบทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียน

1.3 กำหนดรูปแบบการสอนเป็นแบบออนไลน์เพื่อให้สอดรับกับสถานการณ์ปัจจุบัน

2. ทบทวนแนวโน้มการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ และประชุมผู้ปกครอง รูปแบบออนไลน์ เนื่องจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่าสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19)

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้

1. กำหนดจัดกิจกรรมเรียนปรับพื้นฐาน ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยกำหนดเนื้อหาการปรับพื้นฐานและเสนอผู้รับผิดชอบเป็น 7 กลุ่ม ดังนี้

1.1 การใช้แอปพลิเคชั่นเพื่อการเรียนออนไลน์ ได้แก่ Google Classroom, Google Meet, Microsoft Teams /อาจารย์วรวรรณ สุขใส

1.2 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดีและวรรณกรรม /อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด

1.3 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น ภาษาไทยถิ่น คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย /อาจารย์ ดร. จริยา ก่อภัททสิริกุล

1.4 การพูดนำเสนอและการใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร /อาจารย์วรวรรณ สุขใส

1.5 การอ่านและการเขียนคำไทยเบื้องต้น /อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง

1.6 ความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาเบื้องต้น /อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์

1.7 การใช้งานระบบสารสนเทศในงานต่าง ๆ /อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์

2. หลักสูตรได้กำหนดจัดการเรียนปรับพื้นฐานรูปแบบออนไลน์เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 19 นักศึกษาใหม่จะต้องใช้อีเมลของมหาวิทยาลัย @skru.ac.th และเข้า Google Classroom ทดสอบใช้ Google Meet, Microsoft Teams ในตารางการเรียนปรับพื้นฐานนี้ หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาใหม่ได้เรียนการใช้แอปพลิเคชั่นเพื่อการเรียนออนไลน์เป็นหัวข้อแรก เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้จากการเรียนไปใช้ในเรียนหัวข้ออื่น ๆ ต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมผู้ปกครอง (ออนไลน์) พร้อมทั้งแจ้งช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้ผู้ปกครองได้หารือหรือซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน การกู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาใหม่ร้อยละ 100 พัฒนาพื้นฐานความรู้ภาษาไทยหลังเรียนได้มากกว่าก่อนเรียน พร้อมกันนี้นักศึกษาสามารถใช้แอปพลิเคชั่นเพื่อการเรียนออนไลน์ได้ในระดับดี

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรปรับปรุงระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยเปิดช่องทางการติดต่ออื่น ๆ เพิ่มเติมจากห้องเรียนออนไลน์ เช่น กลุ่มไลน์ กลุ่มเฟซบุ๊ก เพื่อให้ข้อมูลการดำเนินชีวิตของนักศึกษา ข่าวสารที่จำเป็นในมหาวิทยาลัย ทั้งระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาใหม่ และรุ่นพี่กับรุ่นน้อง

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทำให้นักศึกษาใหม่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่ายสะดวกและสามารถดำเนินการได้รวดเร็ว เช่น ข่าวสารเกี่ยวกับการกู้ยืมเพื่อการศึกษาสำหรับผู้กู้รายใหม่

วิธีการเข้าเรียน/ประชุมออนไลน์ในแอปพลิเคชั่นต่าง ๆ เช่น Google Classroom, Google Meet, Microsoft Teams นักศึกษาใหม่มีความรู้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาเบื้องต้น ภาษาศาสตร์เบื้องต้น ภาษาถิ่น คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดีและวรรณกรรม การพูดนำเสนอและการใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร การอ่านและการเขียนคำไทยเบื้องต้น การใช้งานระบบสารสนเทศในงานต่าง ๆ มีการแบ่งปันประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนในมหาวิทยาลัยจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง การแนะนำหน่วยงานที่จำเป็นในมหาวิทยาลัย เช่น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา รวมถึงการแนะนำเพจของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนวิชาเอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและเลื่อนขึ้นชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 100 นอกจากนี้ หลักสูตรมีอัตราการรับเข้าและอัตราคงอยู่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเรียนรูปแบบออนไลน์ และมีทักษะทางภาษาไทยอยู่ในระดับที่มีความพร้อมเรียน สามารถปรับตัวและเข้าใจการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้ สามารถใช้สื่อออนไลน์ในการเรียนการสอนได้ดี

ปีการศึกษา	แผนรับ (คน)	รับจริง (คน)	อัตราการคงอยู่
2561	50	62	55
2562	50	58	58
2563	50	57	53
2564	50	54	53

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.2-1 กำหนดการเตรียมความพร้อมและประชุมผู้ปกครอง

3.1.2-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564

3.1.2-3 ภาพถ่ายห้องเรียนออนไลน์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 **การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์วรวรรณ สุขใส** **โทรศัพท์ : 0801391699**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์วรวรรณ สุขใส** **โทรศัพท์ : 0801391699**

การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
ประเด็นเป้าหมาย : ควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยกำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเรียนในแต่ละชั้นปี เพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรสามารถปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนในรูปแบบออนไลน์ได้
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** หลักสูตรมีระบบและกลไกในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยได้มีการประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 15 มิถุนายน 2564 เพื่อวางแผนทบทวนระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยนำผลการประเมินการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 มาพิจารณาจุดแข็งและสิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษาในรูปแบบออนไลน์ได้อย่างมีความสุข มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. ทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยได้ร่วมกันกำหนดหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้ 1.1 การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ 1.2 การตรวจสอบแผนการเรียนตลอดหลักสูตร 1.3 การให้คำปรึกษาด้านการดำเนินชีวิต ความประพฤติ การวางตัว และความปลอดภัย 1.4 การให้คำปรึกษาแนะนำด้านการทำกิจกรรม 1.5 การให้คำปรึกษาและพิจารณาทุนการศึกษา 1.6 การให้คำปรึกษาด้านการวิจัยและการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2. กำหนดและเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่

3. จัดระบบช่วยเหลือนักศึกษาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เปิดช่องทางการสื่อสารระบบออนไลน์เพิ่มเติม (นอกเหนือจากกลุ่มเฟซบุ๊ก ไลน์แอปพลิเคชัน) ได้แก่ กลุ่มชั้นเรียนอาจารย์ที่ปรึกษา ใน Classroom เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนในระบบออนไลน์

4. มีระบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบกลไก ดังนี้

1. กำหนดและเสนอแต่งตั้งให้อาจารย์วรวรรณ สุขใส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ กลุ่ม 644301 และจัดชั้นเรียน Homeroom ใน Classroom เพื่อสะดวกในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
2. กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตรจัดตารางการให้คำปรึกษา นอกเหนือจากชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยระบุช่องทาง และวันเวลาที่ชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาได้ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษารายบุคคลในกรณีพิเศษ (อาทิ นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาช้า) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพัฒนานักศึกษาเป็นรายกรณี
3. กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอโครงการ/กิจกรรมตามความสนใจ เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้มีการประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 12 เมษายน 2565 เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 พบว่า ทำให้นักศึกษาพึงพอใจ สามารถปรับตัวได้ เรียนอย่างมีความสุข มีความรัก ความผูกพันและไว้วางใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษารวมถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรปรับปรุงระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้

1. ระบบส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาตามความสนใจ เช่น การพัฒนาความรู้ ความสามารถเฉพาะเรื่องตามความสนใจ ทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล
2. ระบบนัดพบนักศึกษารายบุคคล ให้อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดวันเวลาที่ชัดเจนที่จะให้คำปรึกษานักศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากชั่วโมงคาบโฮมรูมที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. เปิดกว้างให้นักศึกษาพบและขอคำปรึกษาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะนำข้อมูลการให้คำปรึกษาหารือของนักศึกษามาเล่าสู่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการดูแลนักศึกษาผ่านการประชุมหลักสูตร

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทำให้นักศึกษามีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้หลากหลายช่องทาง สามารถเข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้รวดเร็ว และทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถดูแลนักศึกษารายบุคคลในกรณีพิเศษได้อย่างทันท่วงที

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

นักศึกษาในหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเรียน มีช่องทางที่หลากหลายในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัยด้วยรูปแบบออนไลน์ได้ มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร

3.2.1-2 รายงานผลแผนบริหารความเสี่ยง

3.2.1-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2564

3.2.1-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2565

3.2.1-5 ลิงก์เฟซบุ๊กกิจกรรมพี่พบน้อง facebook.com/ศศบภาษาไทย-26854529393955

3.2.1-6 ภาพการให้คำปรึกษาทางสื่อออนไลน์

3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นเป้าหมาย :

1. พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในหลักสูตร โดยจัดโครงการพัฒนานักศึกษา ชั้นปีที่ 1-4 เพื่อปรับปรุงระบบการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 95

ผลการดำเนินงาน :

- **มีระบบ มีกลไก**

หลักสูตรมีการประชุมครั้งที่ 12/2564 วันที่ 7 กรกฎาคม 2564 เพื่อทบทวนระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาในหลักสูตร ดังนี้

1. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
2. ปรับปรุงระบบการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ
   - 1.1 จัดระบบทบทวนพื้นฐานความรู้เบื้องต้นทางภาษาไทยแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยเน้นหลักภาษาไทยเบื้องต้น พื้นฐานทางวรรณกรรมไทย ทักษะการสื่อสาร (ฟัง พูด อ่าน เขียน) การสืบค้นสารสนเทศและการใช้ฐานข้อมูลสืบค้นข้อมูลทางภาษาไทย แนวทางการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และการวางแผนการเรียนรายวิชาในหลักสูตร
   - 1.2 ปรับปรุงรายวิชาให้ในหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูล วิเคราะห์ วิจารณ์และวิพากษ์ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวางแผนอย่างมีวิจารณญาณ

1.3 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าสู่วงวิชาการ เน้นให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 นำเสนอผลงานทางวิชาการโดยการควบคุมของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3. ปรับปรุงระบบการส่งเสริมและพัฒนาให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังต่อไปนี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

   3.1 กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือกัน

   3.2 กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัวและการยืดหยุ่น ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน

4. ปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียนตามความสนใจของนักศึกษา โดยจัดให้มีระบบการเสริมแรงให้แก่นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาตนเองหรือสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรด้วยการให้คะแนนพิเศษแก่นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการที่พัฒนาทักษะทางภาษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

หลังจากได้ข้อสรุปในการปรับปรุงระบบและกลไกแล้ว หลักสูตร จึงดำเนินการโดย

1. จัดการเรียนการสอนในรายวิชา โดยปรับปรุง มคอ.3 ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูล วิเคราะห์ วิจารณ์และวิพากษ์ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวางแผนอย่างมีวิจารณญาณ อาทิ รายวิชาการวิจัยเบื้องต้นทางภาษาวรรณคดีและวัฒนธรรมไทย รายวิชาการสัมมนาการใช้ภาษาไทย จัดให้มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และนำเสนอผลการศึกษาด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทั้งนี้ ในทุกรายวิชาดังกล่าว นักศึกษาจะต้องศึกษาประเด็นทางภาษาไทยเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มตามความสนใจ เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาไทยและสามารถนำเสนอโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและเหมาะสม

2. จัดกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา พัฒนาทักษะทางภาษาไทย และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

   2.1 จัดโครงการเสริมศักยภาพและพัฒนาด้านทักษะทางภาษาไทย และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มทักษะการเรียนรู้ (การคิด การสร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือกัน)

      1) <u>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิพากษ์ทิศทางแนวโน้มทางด้านภาษาและวรรณคดีไทย สัมมนาทางภาษาไทย</u> มีวัตถุประสงค์ให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจและเกิดองค์ความรู้ในสถานการณ์การใช้ภาษาไทยในปัจจุบันและสามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาหัวข้อวิจัยทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย ผ่านรูปแบบออนไลน์ Zoom ในวันที่ 9 เมษายน 2565

2) <u>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการปลูกนักอ่าน ปั้นนักเขียน จากการเรียนรู้ชุมชน</u> มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และฝึกปฏิบัติการเขียนสร้างสรรค์จากการเรียนรู้ชุมชนผ่านผู้เชี่ยวชาญและผลิตผลงานสร้างสรรค์เพื่อถ่ายทอดความรู้จากชุมชนสู่สาธารณะได้ ผ่านรูปแบบออนไลน์ Zoom ในวันที่ 8 และ 15 มกราคม 2565

3) <u>โครงการประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย</u> มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานวิจัยและเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านงานประชุมวิชาการและการแข่งขันทักษะทางวิชาการทางภาษาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้

ทั้งนี้ มีนักศึกษาได้นำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการไปแล้ว 2 ผลงาน ได้แก่ บทความวิจัยเรื่อง “อัตลักษณ์ภาคใต้ในรวมเรื่องสั้นคลื่นทะเลใต้” ในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 ภายใต้หัวข้อนวัตกรรมสังคมยุค Next Normal รูปแบบออนไลน์ ในวันที่ 25 มีนาคม 2565 และบทความวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้ เรื่อง สับประดน” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 2 รูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Team ในวันที่ 15 มีนาคม 2565 และมีผลงานที่อยู่ในขั้นตอบรับการเข้าร่วมนำเสนอผลงาน 1 บทความ ได้แก่ บทความวิจัยเรื่อง “กลวิธีการเล่าเรื่องรูปแบบสปอยภาพยนตร์แอนิเมชันของช่องยูทูบ DZee” ซึ่งจะนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 17” (17th SRU Online National and International Research Conference) ระหว่างวันที่ 5-8 มิถุนายน 2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และขั้นกำลังพิจารณาบทความอีก 2 ผลงาน ได้แก่ 1) บทความวิจัยเรื่อง “กลวิธีการตั้งชื่อรายการเกมโชว์: กรณีศึกษารายการเกมโชว์ในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2559 – 2563” และ 2) บทความวิจัยเรื่อง “กลวิธีการตอบคำถามเพื่อสร้างภาพลักษณ์การเป็นบุคคลสาธารณะของเฌอเอม ชญาธนุส ศรทัตต์” ซึ่งจะนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 7 “ศาสตร์บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 4-5 สิงหาคม 2565 ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2.2 จัดโครงการเสริมศักยภาพและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (ความสามารถในการปรับตัวและการยืดหยุ่น ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน) และกลุ่มทักษะการเรียนรู้ (การคิด การแก้ปัญหา การสื่อสารและความร่วมมือกัน)

1) <u>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มทักษะอาชีพสาขาภาษาไทย</u> มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จ

การศึกษา โดยมีเป้าหมายอาชีพของตนเอง และเลือกเรียนวิชาที่ตอบสนองกับอาชีพที่ต้องการ ผ่านรูปแบบออนไลน์ Zoom ในวันที่ 18 ธันวาคม 2564

2) <u>โครงการอบรมให้ความรู้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย</u> มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีทักษะการทำงานสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและพัฒนาความรู้ เจตคติ แรงจูงใจและคุณลักษณะที่เหมาะสมในการประกอบวิชาชีพในด้านต่าง ๆ และสรุปผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้บทเรียนและประสบการณ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทยระหว่างนักศึกษาด้วยกัน และเกิดความพร้อมในการเข้าสู่ชีวิตการทำงานจริงในอนาคต รูปแบบออนไลน์ Zoom ในวันที่ 1 ธันวาคม 2564 และวันที่ 16 เมษายน 2565

3) <u>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการสื่อสารสร้างภาวะผู้นำทางภาษาไทย</u> มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะการเป็นผู้นำ และมีความกล้าแสดงออกที่ดีในการสื่อสาร และมีความคิดสร้างสรรค์ในการสื่อสารอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ผ่านรูปแบบออนไลน์ Zoom ในวันที่ 7 พฤษภาคม 2565 และวันที่ 12 พฤษภาคม

3. สร้างระบบการเสริมแรงให้แก่นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการนอกเหนือจากกิจกรรมบังคับที่กำหนดของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในหลักสูตร โดยเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักศึกษาในการพัฒนาตนเองและสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรด้วยการให้คะแนนพิเศษแก่นักศึกษาที่นำเสนอผลงานทางวิชาการ/วิจัยในงานประชุมวิชาการ และเข้าร่วมกิจกรรม/ประกวด/แข่งขันทักษะทางภาษาไทยหรือทักษะอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรร่วมวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากการจัดโครงการในทุกโครงการและวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร พบว่าทุกโครงการที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2564 และระบบการเสริมแรงให้นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาตนเองหรือสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรด้วยการให้คะแนนพิเศษแก่นักศึกษาควรมีให้ดำเนินการต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

โดยปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินกระบวน ในปีการศึกษา 2564 เพื่อเป็นแนวทางในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. ปรับปรุงระบบการเสริมแรงให้แก่นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการนอกเหนือจากกิจกรรมบังคับที่กำหนดของมหาวิทยาลัยด้วยการจัดระบบอาจารย์ผู้ให้คำแนะนำหรือโค้ชผู้ควบคุมเพื่อให้คำแนะนำและแนวทางแก่นักศึกษาที่ต้องการ และประชาสัมพันธ์เรื่องระบบการเสริมแรงให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ช่วงต้น กลาง และปลายภาคเรียน เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ พัฒนาตนเองและเรียนรู้ด้วยตัวเอง เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. จัดโครงการ/กิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีสามารถเสนอกิจกรรม/โครงการตามความสนใจได้

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ผลการปรับปรุงระบบและกลไกส่งผลให้ชัดเจนเห็นชัดเป็นรูปธรรมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี 2564 พบว่า นักศึกษาในสาขาเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดับดีมาก เป็นร้อยละ 4.82 ดังนี้
   1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88
   2) ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71
   3) ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70
   4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93
   5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
2. ผลการส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาด้านทักษะทางภาษาไทยและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาในหลักสูตรสามารถเขียนบทความเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	รูปแบบเอกสาร
นางสาวธนัญญา แซ่ว่อง นางสาววนิดา ปั้งเอี้ยน นางสาวศุภรัตน์ เพ็งระพันธ์ และ อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์เกื้อ	บทความวิจัยเรื่อง “อัตลักษณ์ภาคใต้ในรวมเรื่องสั้นคลื่นทะเลใต้”	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 รูปแบบออนไลน์ ภายใต้หัวข้อ นวัตกรรมสังคมยุค Next Normal วันที่ 25 มีนาคม 2565	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

นางสาวธิดารัตน์ เกิดผล นางสาวกรกนก พัฒนพงศ์ นางสาวนีรชา หวันแท่น และ อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล	บทความวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่อง สับประดน"	การประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 2 รูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Team วันที่ 15 มีนาคม 2565	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ
นางสาวธิดารัตน์ หัสบดีสุนทร และ อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง	บทความวิจัยเรื่อง "ศึกษากลวิธีการประชาสัมพันธ์ในเพจเฟซบุ๊กของกรมประชาสัมพันธ์"	โครงการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3 "กระบวนทัศน์ใหม่ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับการพัฒนาท้องถิ่น" วันที่ 3 สิงหาคม 2564	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ
นายเอกราช ชูเซ่ง นายฮำหมัดอัซมูอีน ยาแต นางสาวชุติมา ชูชื่น และ อาจารย์วรวรรณ สุขใส	บทความวิจัยเรื่อง "กลวิธีการโน้มน้าวใจในสื่อโฆษณาในทิวตเตอร์ : กรณีศึกษาการใช้ภาษาในโฆษณาเครื่องสำอาง"	โครงการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3 "กระบวนทัศน์ใหม่ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับการพัฒนาท้องถิ่น" วันที่ 3 สิงหาคม 2564	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

ทั้งนี้ จากผลการกำกับดูแลให้คำปรึกษาทางวิชาการและการปรับปรุงระบบการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ ทำให้นักศึกษาในหลักสูตรได้รับรางวัลรางวัลยอดเยี่ยม การเข้าร่วมนำเสนอบทความประเภทบรรยาย สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากบทความวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่อง สับประดน" ในการประชุม

วิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 2 รูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Microsoft Team วันที่ 15 มีนาคม 2565 จากการให้คำปรึกษาและควบคุมดูแล โดย อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล

นอกจากนี้ บทความวิจัยเรื่อง “อัตลักษณ์ภาคใต้ในรวมเรื่องสั้นคลื่นทะเลใต้” ซึ่งนำเสนอในที่นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 รูปแบบออนไลน์ วันที่ 25 มีนาคม 2565 ก็ได้รับการตอบรับตีพิมพ์ในวารสารปาริชาต ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งเป็นวารสาร TCI (1) จากการให้คำปรึกษาและควบคุมดูแลโดยอาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์เกื้อ

3. มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 95
4. ผลจากการมีระบบการเสริมแรงให้แก่นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการนอกเหนือจากกิจกรรมบังคับที่กำหนดของมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง และเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น อาทิ

ชื่อ-สกุล/ชั้นปี	**ชื่องานที่เข้าร่วมแข่งขัน/ประกวด**	**วันที่เข้าร่วมแข่งขัน/ประกวด**
นางสาวกนกพร คงน้อย และคณะ ชั้นปีที่ 1	ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการจัดงานประกวดคลิปวีดีโอในหัวข้อ มนุษย์มดทดแทนคุณแผ่นดิน by HuSo SKRU ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13 สิงหาคม 2564
นางสาวกานต์ธิดา สอดส่อง และคณะ ชั้นปีที่ 1	ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการจัดงานประกวดคลิปวีดีโอในหัวข้อ วิถีเราชาวปักษ์ใต้ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13 สิงหาคม 2564
นายกิจชานน คงทน ชั้นปีที่ 1	เข้าร่วมกิจกรรมการประกวดคลิปวีดีโอในหัวข้อ “young เป็นไทย วัฒนธรรมวิถีใหม่ของวัยรุ่น” ของกองเฝ้าระวังทางวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	25 มิถุนายน-5 สิงหาคม 2564

นางสาวอริสา วุฒิกรณ์ ชั้นปีที่ 2	เข้าร่วมประกวดตั้งชื่อเรือยาว โครงการเสริมสร้างความเป็นเลิศทางศิลปะและวัฒนธรรม “กีฬาเรือยาวประเพณี” ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2 พฤศจิกายน 2564
นางสาวจริยา ศรีเกต ชั้นปีที่ 3	เข้าร่วมประกวดการอ่านทำนองเสนาะระดับประเทศ ชิงโล่รางวัลเกียรติยศนายพลากร สุวรรณรัฐ องคมนตรี “สืบสำเนียง เสียงเสนาะ” ครั้งที่ 8 ประจำปีการศึกษา 2564 ของวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก	10 มีนาคม 2565
นางสาวธิดารัตน์ เกิดผล นางสาวกรกนก พัฒนพงศ์ นางสาวนีรชา หวันแท่น ชั้นปีที่ 4	ได้รับรางวัลการนำเสนอยอดเยี่ยมจากการนำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่องสับประดน” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 2	15 มีนาคม 2565
นางสาวพิชญธิดา กูลหลัก ชั้นปีที่ 3	ได้รับรางวัลชมเชยจากการเข้าร่วมประกวดคลิปวิดิโอ มนุษย์มดทดแทนคุณแผ่นดิน by HUSO SKRU หัวข้อ มนุษย์มดรักษ์โลก ของคณะมนุษศาสตร์และสังคมศาสตร์	17 มีนาคม 2565

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรได้พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2.2-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร 3.2.2-2 รายงานผลแผนบริหารความเสี่ยง 3.2.2-3 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2564 3.2.2-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 12/2564 3.2.2-5 ผลงานนักศึกษา 3.2.2-6 มคอ.3 ปีการศึกษา 2564 3.2.2-7 รายงานสรุปผลการจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 **ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **ผลลัพธ์ (O)**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์วรวรรณ สุขใส** **โทรศัพท์ : 0801391699**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์วรวรรณ สุขใส** **โทรศัพท์ : 0801391699**

การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.3.1 การคงอยู่

ผลการดำเนินงาน :

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

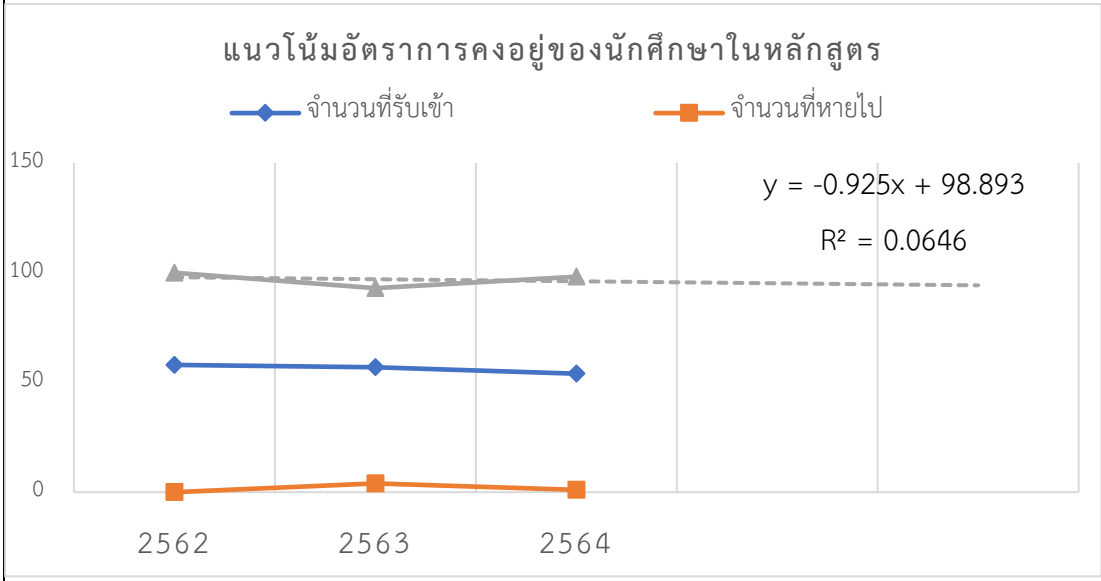
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่

ปีรับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา แยกตามปีการศึกษา			สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนพ้นสภาพ	อัตราสำเร็จ	อัตราคงอยู่
		2562	2563	2564					
2562	58	-	-	-	0	58	0	0.00 %	100.00 %
2563	57	-	-	-	0	53	4	0.00 %	92.98 %
2564	54	-	-	-	0	53	1	0.00 %	98.15 %
รวม	169	-	-	-	0	164	5	0.00 %	97.04 %

การคิดอัตราการคงอยู่

- คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี
    1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 169 คน
    2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 5 คน
    3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (2) = 164 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า)
- คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 97.04

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่=164}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด=169}} \times 100$$



เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.1-1 ลิงก์อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

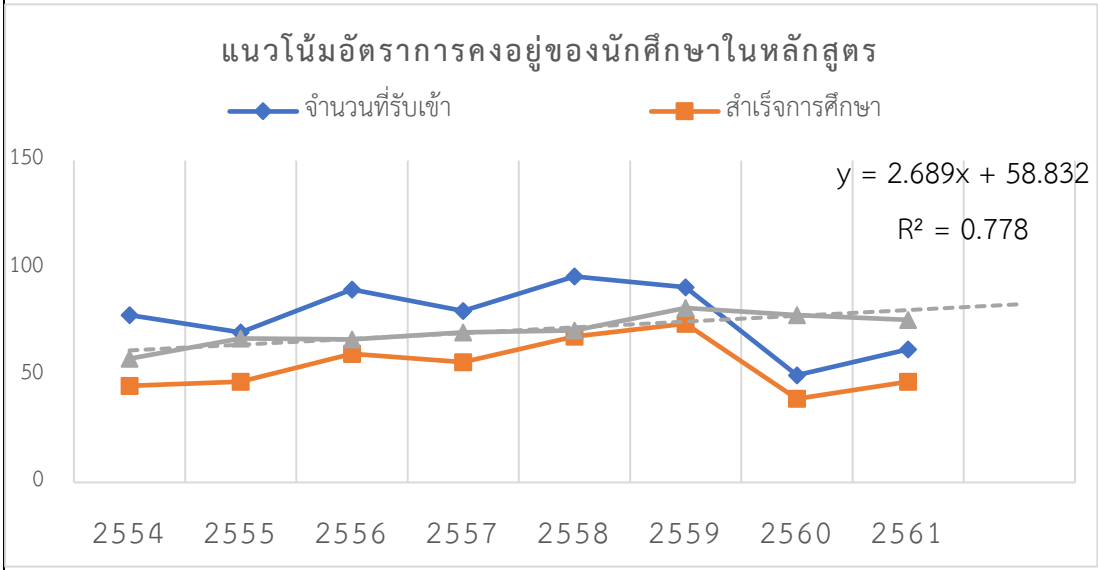
http://regis.skru.ac.th/std_status/webpage/main.php

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2554	78	45	57.69
2555	70	47	67.14
2556	90	60	66.67
2557	80	56	70.00
2558	96	68	70.83
2559	91	74	81.32
2560	50	39	78.00
2561	62	47	75.81



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษาพ้นสภาพ
2. นักศึกษาลาออกกลางคัน
3. นักศึกษาขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 รายงานจำนวนนักศึกษา

3.3.2-2 รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

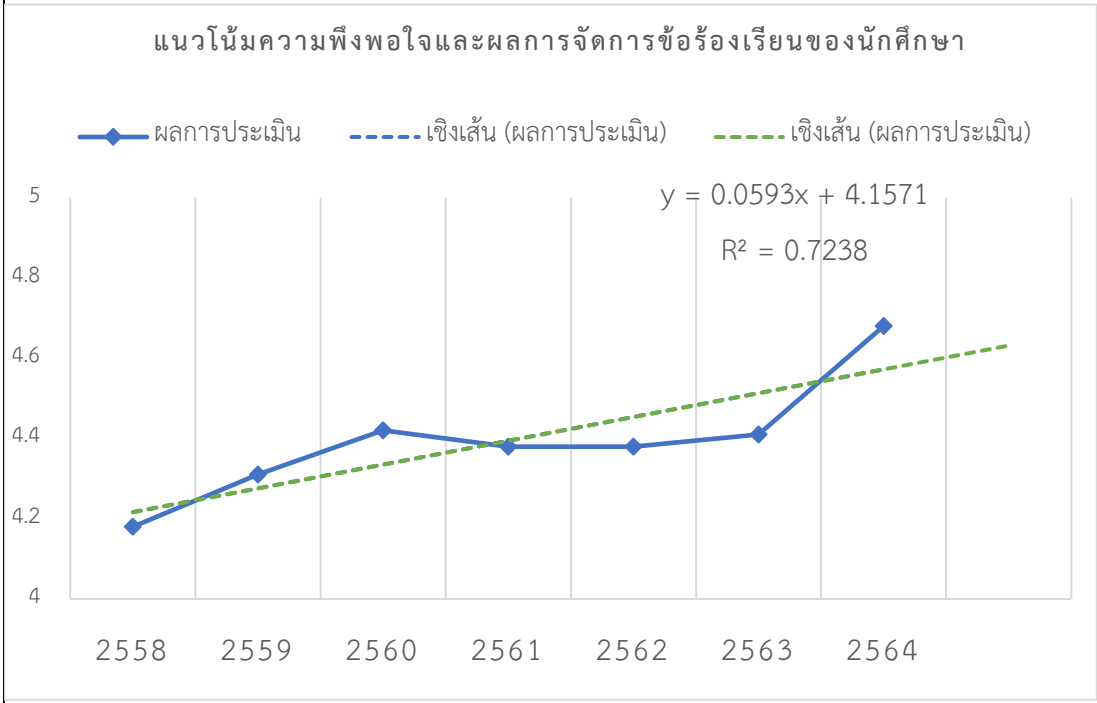
3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2557	-	ไม่มีผลการประเมิน	ไม่มีผลการประเมิน
2558	4.18	มาก	
2559	4.31	มาก	
2560	4.42	มาก	
2561	4.38	มาก	
2562	4.38	มาก	
2563	4.41	มาก	
2564	4.68	มากที่สุด	



สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	ลดลง
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.3.3-1 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนของหลักสูตร

*หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2*

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

การจัดการข้อร้องเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญไม่ได้เน้นที่ปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน **โดยหลักสูตรมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้**

1. นักศึกษาแจ้งเรื่องที่ต้องการร้องเรียนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ได้แก่
   - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
   - อาจารย์ที่ปรึกษา
   - กล่องรับความคิดเห็นของหลักสูตร บริเวณหน้าห้อง 3-303
   - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : b.a.thai2564@gmail.com
   - กลุ่ม Line : Thai major huso skru
2. เลขานุการหลักสูตรรับเรื่องร้องเรียน แจ้งเรื่องต่อประธานหลักสูตร จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสอบถามรายละเอียดข้อมูล ข้อเท็จจริงเบื้องต้น
3. ประธานหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อหาข้อเท็จจริง
4. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งพิจารณาข้อร้องเรียน รายละเอียดข้อเท็จจริง และหาแนวทางแก้ไขปัญหาและหาทางออกที่ดีที่สุด
5. คณะกรรมการรายงานผลการพิจารณาและแนวทางแก้ไขต่อประธานหลักสูตร
6. ประธานหลักสูตรนำผลแจ้งต่อที่ประชุมกรรมการหลักสูตรเพื่อดำเนินการ
7. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุม
8. รายงานผลการดำเนินการและแนวทางแก้ไขข้อร้องเรียนต่อนักศึกษาผู้ร้องเรียน

****ทั้งนี้ การดำเนินการทุกขั้นตอนเป็นความลับ****

ในปีการศึกษา 2564 ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา ทั้งนี้ ผลการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษามีข้อมูลจากแบบประเมินระบุว่า มีผู้ร้องเรียนจำนวน 8 คน แต่ไม่มีข้อมูลการร้องเรียนใด ๆ มายังหลักสูตร

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	ลดลง
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 **บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 **คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **ผลลัพธ์ (O)**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์วรวรรณ สุขใส** **โทรศัพท์ : 0801391699**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์วรวรรณ สุขใส** **โทรศัพท์ : 0801391699**

การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน :

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี			
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	40	100
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15	37.50
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 2) ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 3) ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80	4.82	96.40

*หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

2.1-1 ลิงก์ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิต

http://regis.skru.ac.th/skru_job/admin/main_21report.php

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้ } 4.82 = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ดังนั้น คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ = 4.82

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.85	ค่าเฉลี่ย 4.83	ค่าเฉลี่ย 4.82	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 **ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **ผลลัพธ์ (O)**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์วรวรรณ สุขใส** **โทรศัพท์ : 0801391699**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์วรวรรณ สุขใส** **โทรศัพท์ : 0801391699**

การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- *จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา*
- *กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว*

ผลการดำเนินงาน :

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

วันที่สำรวจ 6 มิถุนายน 2565

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	40
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	40
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	22
	ตรงสาขาที่เรียน	18
	ไม่ตรงสาขาที่เรียน	4
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	9
5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
6.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1
7.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
8.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
9.	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (22+9)}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 40-(3+1+0+0)}} \times 100 = \text{ร้อยละ } 86.11$$

และคิดค่าคะแนนที่ได้โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ซึ่งกำหนดค่าร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้ $= \frac{86.11 \times 5}{100} = 4.31$ คะแนน **ดังนั้น ค่าคะแนนของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี = 4.31**
เอกสารหลักฐานประกอบ :
2.2-1 ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรี http://regis.skru.ac.th/skru_job/admin/main_22report.php

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน		
		ปี 2563	ปี 2564	การบรรลุเป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80 4.00 คะแนน	ร้อยละ 92.96 4.65 คะแนน	ร้อยละ 86.11 4.31 คะแนน	บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ในช่วงปีพ.ศ.2563-2564 ประเทศไทยประสบกับภาวะโรคระบาด Covid-19 และภาวะเศรษฐกิจโลก ทำให้ส่งผลต่อแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต เนื่องด้วยสถานการณ์ดังกล่าวพบว่าแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิตลดลงจากปีที่ผ่านมา แต่ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตยังอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากมีบัณฑิตได้งานทำคิดเป็นร้อยละ 86.11 ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจแม้จะมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1																		
1541217	การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	644301	8 (14.81)	14 (25.93)	16 (29.63)	9 (16.67)	7 (12.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	54	54
1541220	ศิลปะการพูดและการฟัง	644301	18 (33.33)	27 (50.00)	6 (11.11)	3 (5.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	54	54
1542103	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	634301	2 (3.92)	7 (13.73)	16 (31.37)	15 (29.41)	10 (19.61)	1 (1.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	51	51
1542204	ศิลปะการพูดและการฟัง	634301	15 (29.41)	18 (35.29)	15 (29.41)	3 (5.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	51	51
1542205	การอ่านตีความ	634301	2 (3.92)	18 (35.29)	25 (49.02)	5 (9.80)	1 (1.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	51	51
1542401	ภาษากับสังคมและวัฒนธรรมไทย	634301	2 (4.00)	11 (22.00)	33 (66.00)	4 (8.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	50	50
1542103	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	624301	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2
1542205	การอ่านตีความ	624301	3 (13.64)	9 (40.91)	9 (40.91)	1 (4.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	22	22
1543207	การใช้ภาษาไทยในงานโฆษณาและประชาสัมพันธ์	624301	8 (14.29)	30 (53.57)	16 (28.57)	2 (3.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	56	56
1543208	การเขียนข่าวและบทความ	624301	3 (8.33)	10 (27.78)	15 (41.67)	6 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (5.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	36	36

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1543210	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	624301	0 (0.00)	1 (20.00)	4 (80.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	5	5
1543305	วรรณกรรมเอกของไทย	624301	4 (7.02)	12 (21.05)	22 (38.60)	18 (31.58)	1 (1.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	57	57
1544110	หลักการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ	624301	10 (19.23)	10 (19.23)	20 (38.46)	8 (15.38)	4 (7.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	52	52
1544211	ภาษาไทยธุรกิจ	624301	13 (22.81)	34 (59.65)	8 (14.04)	2 (3.51)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	52	52
1544213	ภาษาไทยสำหรับงานเลขานุการ	624301	17 (30.36)	29 (51.79)	9 (16.07)	0 (0.00)	1 (1.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	56	56
1541101	ลักษณะและพลวัตของภาษาไทย	614301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1541201	ภาษากับความคิด	614301	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1541301	อัตลักษณ์และพลวัตของวรรณกรรมไทย	614301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1542205	การอ่านตีความ	614301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1543207	การใช้ภาษาไทยในงานโฆษณาและประชาสัมพันธ์	614301	10 (22.73)	14 (31.82)	19 (43.18)	1 (2.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	44	44
1543210	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	614301	10 (21.28)	17 (36.17)	12 (25.53)	7 (14.89)	1 (2.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	47	47

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1543306	วรรณกรรมวิจารณ์	614301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1544110	หลักการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ	614301	0 (0.00)	6 (42.86)	2 (14.29)	3 (21.43)	3 (21.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	14	14
1544211	ภาษาไทยธุรกิจ	614301	13 (31.71)	18 (43.90)	10 (24.39)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	41	41
1544215	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	614301	4 (25.00)	3 (18.75)	7 (43.75)	2 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	16	16
1544502	การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	614301	12 (22.64)	18 (33.96)	15 (28.30)	3 (5.66)	5 (9.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53
1544801	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	614301	45 (84.91)	4 (7.55)	1 (1.89)	3 (5.66)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53
ภาคการศึกษาที่ 2																		
1541111	ลักษณะและพลวัตของภาษาไทย	644301	3 (5.66)	1 (1.89)	18 (33.96)	25 (47.17)	5 (9.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	52
1541221	การอ่านและการเขียนคำไทย	644301	12 (22.64)	25 (47.17)	12 (22.64)	2 (3.77)	1 (1.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	52
1541311	อัตลักษณ์และพลวัตของวรรณกรรมไทย	644301	8 (15.09)	17 (32.08)	15 (28.30)	6 (11.32)	5 (9.43)	1 (1.89)	0 (0.00)	1 (1.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	52
1542206	การเขียนสร้างสรรค์	634301	6 (40.00)	5 (33.33)	4 (26.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	15	15

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1542302	วรรณกรรมไทยปัจจุบัน	634301	6 (12.24)	11 (22.45)	16 (32.65)	10 (20.41)	5 (10.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.04)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	49	49
1542402	คติชนวิทยา	634301	0 (0.00)	11 (22.45)	20 (40.82)	12 (24.49)	5 (10.20)	1 (2.04)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	49	49
1542403	ถ้อยคำและสำนวนไทย	634301	0 (0.00)	10 (20.41)	25 (51.02)	9 (18.37)	4 (8.16)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.04)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	49	49
1542404	วรรณคดีคำสอน	634301	7 (20.00)	5 (14.29)	5 (14.29)	12 (34.29)	4 (11.43)	2 (5.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	35	35
1542106	ภาษาไทยถิ่น	624301	6 (54.55)	2 (18.18)	3 (27.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	11
1542403	ถ้อยคำและสำนวนไทย	624301	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1542404	วรรณคดีคำสอน	624301	8 (14.55)	1 (1.82)	18 (32.73)	7 (12.73)	19 (34.55)	2 (3.64)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	55	55
1543306	วรรณกรรมวิจารณ์	624301	0 (0.00)	8 (14.29)	26 (46.43)	15 (26.79)	5 (8.93)	2 (3.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	56	56
1543308	วรรณกรรมท้องถิ่นไทยภาคใต้	624301	6 (13.04)	18 (39.13)	17 (36.96)	3 (6.52)	1 (2.17)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.17)	0 (0.00)	0 (0.00)	45	45
1543501	การวิจัยเบื้องต้นทางภาษาวรรณคดีและวัฒนธรรมไทย	624301	7 (12.73)	17 (30.91)	24 (43.64)	6 (10.91)	1 (1.82)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	55	55
1543207	การใช้ภาษาไทยในงานโฆษณาและประชาสัมพันธ์	614301	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	รหัสนักศึกษาศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1544110	หลักการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ	614301	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1544215	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	614301	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1544502	การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	614301	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1544801	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	614301	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
1544802	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	614301	52 (98.11)	0 (0.00)	1 (1.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	53	53

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-ไม่มี-						

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-ไม่มี-	1
-ไม่มี-	2

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
....ไม่มี....	....ไม่มี....	....ไม่มี....

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา / ภาคการศึกษา/ คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
....ไม่มี....	....ไม่มี....	....ไม่มี....	....ไม่มี....

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1541217	การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1541220	ศิลปะการพูดและการฟัง	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1542103	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1542204	ศิลปะการพูดและการฟัง	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1542205	การอ่านตีความ	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1542401	ภาษากับสังคมและวัฒนธรรมไทย	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1543208	การเขียนข่าวและบทความ	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1543210	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1543305	วรรณกรรมเอกของไทย	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1544110	หลักการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1544211	ภาษาไทยธุรกิจ	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1544213	ภาษาไทยสำหรับงานเลขานุการ	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1541101	ลักษณะและพลวัตของภาษาไทย	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1541201	ภาษากับความคิด	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1541301	อัตลักษณ์และพลวัตของวรรณกรรมไทย	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1543207	การใช้ภาษาไทยในงานโฆษณาและประชาสัมพันธ์	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1543306	วรรณกรรมวิจารณ์	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1544215	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1544502	การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1544801	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1541111	ลักษณะและพลวัตของภาษาไทย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1541221	การอ่านและการเขียนคำไทย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1541311	อัตลักษณ์และพลวัตของวรรณกรรมไทย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1542206	การเขียนสร้างสรรค์	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1542302	วรรณกรรมไทยปัจจุบัน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1542402	คติชนวิทยา	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1542403	ถ้อยคำและสำนวนไทย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1542404	วรรณคดีคำสอน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1542106	ภาษาไทยถิ่น	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1543306	วรรณกรรมวิจารณ์	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1543308	วรรณกรรมท้องถิ่นไทยภาคใต้	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1543501	การวิจัยเบื้องต้นทางภาษาวรรณคดีและวัฒนธรรมไทย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1543207	การใช้ภาษาไทยในงานโฆษณาและประชาสัมพันธ์	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1544110	หลักการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1544215	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1544502	การสัมมนาการใช้ภาษาไทย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1544801	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
1544802	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565

7. ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- นักศึกษาเข้าห้องเรียนไม่ตรงเวลา บ่อยครั้งให้นักศึกษาหลายคนไม่ได้ร่วมทำกิจกรรมบางกิจกรรมที่อาจารย์กำหนด - นักศึกษาไม่ค่อยอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการเสนอรายงาน - มีนักศึกษาบางกลุ่มบางคนที่มักส่งงานล่าช้ากว่าที่กำหนด	- ผู้สอนให้ความสำคัญกับการเข้าชั้นเรียนตรงเวลาเพื่อเป็นตัวอย่างให้กับนักศึกษาและมีการให้นักศึกษาทำแบบทดสอบในต้นคาบเรียนเพื่อให้รับทราบว่าควรจะต้องเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลา - ผู้สอนกวดขันให้นักศึกษาระบุแหล่งที่มาของเอกสารต่าง ๆ ที่ศึกษาค้นคว้ารวมถึงชี้แจงและกำหนดมาตรการลงโทษผู้ที่คัดลอกผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง - กำหนดให้นักศึกษาส่งงานตรงตามเวลารวบรวมส่งพร้อมกันทั้งห้องโดยเรียงตามลำดับเลขที่
ความรู้	- ผู้สอนมีการบรรยาย อภิปรายและให้งานศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคลและรายกลุ่มรวมทั้งให้นักศึกษาทำรายงานผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อร่วมกันอภิปรายนำเสนอหน้าชั้นเรียนโดยผู้สอนแบ่งเวลาให้นักศึกษาสามารถปรึกษาได้อย่างสม่ำเสมอ - นักศึกษาจำนวนหนึ่งมักมีสิ่งเร้าใจอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรคทำให้ขาดสมาธิในการเรียน - นักศึกษาขาดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมหรือหาหนังสือมาอ่านเพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง	- ผู้สอนปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากบรรยายอย่างเดียวมาเป็นการนำสื่อออนไลน์มาประกอบการสอนเพื่อกระตุ้นความสนใจของนักศึกษาโดยเลือกสื่อที่ใช้เวลาไม่ยาวเกินไป - ผู้สอนมีการวัดความรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนของเพื่อเป็นการวัดคุณภาพของนักศึกษาแต่ละรายรวมทั้งมีการแนะนำหนังสืออ่านค้นคว้าเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา - ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมที่มาจากความสนใจของตนเองเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำกิจกรรมนั้น ๆ และส่งผลให้นักศึกษามี

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
		ความสุขในการเรียนและตั้งใจเรียนมากขึ้น
ทักษะทางปัญญา	- เนื้อหาบางบทเรียนยากและมีปริมาณมากเกินไปทำให้นักศึกษาเกิดความเบื่อหน่ายและไม่มีความกระตือรือร้นในการอ่าน - นักศึกษาไม่มีความสนใจในการสั่งสมข้อมูลเนื้อหาเพื่อเป็นทุนในการสร้างงานของตนขาดประสบการณ์การอ่านเป็นผลทำให้ขาดความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นในกรณีต่าง ๆ - นักศึกษาส่วนใหญ่มักนำข้อมูลและหาคำตอบมาจากอินเทอร์เน็ตโดยขาดวิจารณญาณ - นักศึกษาขาดการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระบบ	- ผู้สอนมีการบรรยายอภิปรายโดยใช้สื่อที่หลากหลายทันยุคทันสมัยและเลือกสื่อที่เป็นที่สนใจของนักศึกษาให้นักศึกษากล้าที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน - ผู้สอนมีการสนับสนุนให้นักศึกษาอ่านหนังสือที่หลากหลายเพื่อเป็นการเปิดประสบการณ์ รวมทั้งมีการนำสื่อต่าง ๆ มาประยุกต์ในการเรียนการสอนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาตั้งใจศึกษา นอกจากนี้ผู้สอนก็จะมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงเพิ่มขึ้นเพราะยังมีนักศึกษาหลายคนที่ไม่สามารถเขียนอ้างอิงได้อย่างถูกต้องหากพบกรณีที่มีการคัดลอกตัดต่อข้อความโดยอ้างอิงจะตักเตือนและตัดคะแนนงาน - ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าข้อมูลมาอภิปรายเพื่อให้นักศึกษารู้จักรวบรวมความคิด สรุปสารและวิเคราะห์สารเพื่อนำข้อมูลมาเขียนรายงานและนำเสนองานอย่างเป็นระบบ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- ผู้สอนมอบหมายให้นักศึกษาทำรายงานศึกษาค้นคว้าเป็นกลุ่มและนำเสนอทั้งนี้นักศึกษาส่วนใหญ่แบ่งกลุ่มทำงานได้ดีแต่บางกลุ่มมีนักศึกษาบางคนไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มและนักศึกษาหลายคน	- ผู้สอนให้นักศึกษาในแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอสิ่งที่ได้จากการเรียนในแต่ละครั้ง เช่นออกมาแสดงบทบาทสมมุติเกี่ยวกับอุปสรรคในการสื่อสารหรือออกมาอธิบายประเด็นที่ได้ศึกษาให้กับเพื่อนและร่วมอภิปรายในชั้นเรียนรวมทั้งให้นักศึกษาไปทำงานกลุ่มศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
	ยังไม่เคารพข้อตกลงเบื้องต้นที่กำหนดร่วมกัน - รายวิชาที่นักศึกษาต่างชั้นปีเรียนด้วยกันนักศึกษากลุ่มชั้นปีที่น้อยกว่ามักจะไม่กล้าแสดงออกและไม่เข้าร่วมกลุ่มกับรุ่นพี่ซึ่งทำให้นักศึกษาขาดโอกาสที่จะเรียนรู้การทำงานกับรุ่นพี่	ค้นคว้าจากประเด็นที่ผู้สอนกำหนดในห้องสมุดและร่วมอภิปรายในชั้นเรียน - หากผู้สอนพบนักศึกษาบางกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานจะตักเตือนและคอยสังเกตซักถามถึงการทำงานอย่างใกล้ชิดและกำชับให้ปฏิบัติตามข้อตกลงที่ทำร่วมกันอย่างเคร่งครัด
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่ถูกต้องเหมาะสมและขาดความรู้ในการอ้างอิงแหล่งข้อมูลในการสืบค้นที่ถูกต้อง - นักศึกษามีโอกาสในการใช้ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลขน้อย	- ผู้สอนเพิ่มช่องทางการสื่อสารออนไลน์ เช่น การตั้งกลุ่มสังคมออนไลน์ในเฟซบุ๊ก (Facebook) แอปพลิเคชันไลน์ (Line) ทำให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อขอรับคำปรึกษาได้อย่างตรงจุดและทันท่วงทีโดยที่นักศึกษาจะมีความกล้าถามคำถามมากกว่าอยู่ในห้องเรียน - ผู้สอนพัฒนาทักษะการสืบค้นความรู้จากแหล่งอ้างอิงที่หลากหลายโดยการกำหนดชิ้นงานและเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้แหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ในการสืบค้น - พัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ให้มากขึ้นเพิ่มตัวอย่างชิ้นงาน และกำหนดให้นำเสนอข้อมูลด้วยสื่อที่หลากหลาย เช่น วีดิทัศน์ การอัดคลิป หรือการทำพาวเวอร์พอยต์นำเสนอ

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ ไม่มี

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. โครงการ "หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 5" วันที่ 7 – 9 ธันวาคม 2564 ด้วยระบบ ZOOM โดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด อาจารย์วรวรรณ สุขใส อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์		อาจารย์ที่เข้าอบรมได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการนำนักศึกษาเข้าสู่ระบบสหกิจ และเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าสู่สหกิจศึกษา
2. โครงการ "หลักสูตรการนำความรู้ทางภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย" วันที่ 18 มีนาคม 2565 ระบบ ZOOM โดยสถาบันภาษาไทยสิรินธร	อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล		อาจารย์ที่เข้าอบรมได้รับความรู้ในเรื่องการสอนภาษาไทยด้วยแนวทางภาษาศาสตร์
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการจัดทำหลักสูตร sandbox" วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 ระบบ ZOOM	อาจารย์วรวรรณ สุขใส		อาจารย์ที่เข้าอบรมได้รับความรู้ในเรื่องการทำหลักสูตร sandbox"
4. โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับมาตรฐานความรู้การดูแลอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และความปลอดภัยในการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายในสำนักงาน (Online) วันที่ 25 มีนาคม 2565 ระบบ ZOOM	อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง อาจารย์วรวรรณ สุขใส		อาจารย์ที่เข้าอบรมได้รับความรู้ในเรื่องการดูแลอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และความปลอดภัยในการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายในสำนักงาน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
5. เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง เทคนิคการเขียนข้อเสนอการจัดการความรู้ วันจันทร์ที่ 7 มีนาคม 2565 เวลา 09.00-12.00น.จัดโดย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผ่านระบบ ZOOM Meeting	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง		อาจารย์ที่เข้าอบรมได้รับความรู้ในเรื่องเทคนิคการเขียนข้อเสนอการจัดการความรู้
6. อบรมเชิงปฏิบัติการ Office 365 Upskill-Reskill สำหรับอาจารย์สายวิชาการ รูปแบบออนไลน์ zoom 10 ก.พ.65	อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง อาจารย์วรวรรณ สุขใส		อาจารย์ที่เข้าอบรมได้รับความรู้ในเรื่องการใช้งาน Office 365

หมายเหตุ : หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำหลักสูตรให้นำมานับรวมในข้อนี้ด้วย

องค์ประกอบที่ 5 **หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล โทรศัพท์ : 0654121290**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล โทรศัพท์ : 0654121290**

การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ปรับปรุงตามรอบ 5 ปี) โดย สกอ. ได้อนุมัติให้เปิดใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดระบบและมีกลไก ดังนี้ 1. หลักสูตรมีมาตรฐาน ทันสมัย และมีความสอดคล้องตามกรอบ มคอ.1 2. บัณฑิตมีศักยภาพและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน 3. หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาและแสดงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่านักศึกษามีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา ● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** 1. หลักสูตรได้ทำวิจัยเพื่อสำรวจความเป็นไปได้ของการปรับปรุงหลักสูตร โดยได้เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วนเข้าร่วมวิพากษ์และปรับปรุงหลักสูตร ได้แก่ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตจากหน่วยงานต่าง ๆ ตัวแทนอาจารย์ระดับอุดมศึกษา ครูในโรงเรียนประถมและมัธยม และตัวแทนศิษย์เก่า 2. หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฉบับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ด้วยกระบวนการต่อไปนี้ 1) หลักสูตรได้วิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 2) หลักสูตรนำข้อมูลจากการรายงานวิจัยความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรมาเขียนร่างหลักสูตรโดยมีจุดเน้นในเรื่องของความทันสมัยและความเชี่ยวชาญเฉพาะสายให้มากขึ้น หลักสูตร

ได้นำเสนอร่างหลักสูตรต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านภาษาไทย ด้านงานสื่อสารมวลชน ด้านงานวิชาการ และได้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความโดดเด่นมากขึ้น

หลักสูตรจึงมีแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ที่แตกต่างจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ดังนี้

1. ปรับปรัชญาของหลักสูตรจากเดิม “รอบรู้ภาษาไทย ภูมิใจภาษาประจำชาติมีความสามารถในการสื่อสาร” เป็น “รอบรู้ภาษาไทย ภูมิใจภาษาประจำชาติ บูรณาการศาสตร์อย่างสร้างสรรค์ รู้เท่าทันเทคโนโลยี”

2. หลักสูตรเพิ่มบังคับ - วิชาเลือก - วิชาเฉพาะด้าน ที่สนองต่อการประกอบอาชีพในอนาคตให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งรายวิชาที่เพิ่มเข้ามาสอดรับกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตามผลการวิจัยความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร โดยรายวิชาใหม่ที่จะเปิดสอนในหลักสูตรศิลป-ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีรายวิชาดังต่อไปนี้

รายวิชา 1542223 การสื่อสารภาษาไทยในยุคดิจิทัล

รายวิชา 1543232 ภาษาไทยสำหรับการจัดงาน

รายวิชา 1543245 การใช้ซอฟแวร์ประยุกต์สำหรับงานสำนักงาน

รายวิชา 1543247 การเขียนบทความทางธุรกิจ

รายวิชา 1543248 การผลิตสื่อใหม่ในงานธุรกิจ

รายวิชา 1543232 การพูด การเขียน และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

3. หลักสูตรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับท้องถิ่นเพื่อให้สะท้อนถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ

รายวิชา 1543413 ภูมิปัญญากับวิถีชีวิตไทย

รายวิชา 1543120 ภาษาศาสตร์เชิงมานุษยวิทยา

รายวิชา 1543246 บุคลิกภาพและมารยาทสังคมไทย

4. หลักสูตรยกเลิกรายวิชาที่นักศึกษาไม่ได้เลือกเรียนหรือเลือกเรียนน้อย คือ วิชาภาษาศาสตร์เชิงประวัติและวิชาวิวัฒนาการอักษรไทย

5. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาเลือกกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน ด้านใดด้านหนึ่งจากประเภท 3 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานสื่อสารมวลชน กลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานธุรกิจ และกลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานวิชาการ ทำให้นักศึกษามีเป้าหมายในการเลือกเรียนในรายวิชา ตรงกับความต้องการของตนเอง และมีความรู้ตามศาสตร์ในระดับลึก เพื่อนำความรู้ไปในการประกอบอาชีพได้จริง

หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้

1) หลักสูตรเสนอหลักสูตร (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) พิจารณาและรับรอง

2) หลักสูตรเสนอหลักสูตร (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) พิจารณาและรับรอง

3) หลักสูตรเสนอหลักสูตร (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาและรับรอง

4) หลักสูตรเสนอหลักสูตร (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาและรับรอง

5) หลักสูตรอยู่ในกระบวนการตอบรับการเสนอหลักสูตร (มคอ.2) ให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

ในปีการศึกษา 2564 ได้เปิดใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยเป็นไปตามข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการอุดม ศึกษา (สกอ.)

6. หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์ของนักศึกษาแรกเข้า โดยกำหนดเกณฑ์พื้นฐานด้านภาษาไทยโดยพิจารณาจากระดับคะแนนการเรียนวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต้องสูงกว่า 3.00 ร่วมกับคะแนนการสอบ GAT นอกจากนี้หลักสูตรพิจารณาสัมภาษณ์และทดสอบความสามารถพิเศษด้านภาษาไทยเป็นจำเพาะ โดยเปิดรับนักศึกษาหนึ่งห้องเรียน จำนวน 50 คน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2564 ได้เปิดใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยเป็นไปตามข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการอุดม ศึกษา (สกอ.)

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.1-1 มคอ.1 สาขาวิชาภาษาไทย

5.1.1-2 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

5.1.1-3 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์มากขึ้น
ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรได้ประชุมวางแผนการดำเนินงาน ดังนี้ ● **มีระบบ มีกลไก** หลักสูตรได้ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดระบบและกลไก ดังนี้ 1. หลักสูตรปรับปรุงให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ทางด้านภาษาไทย 2. หลักสูตรปรับปรุงให้สอดคล้องตามสมรรถนะของแต่ละชั้นปีและเน้นการบูรณาการศาสตร์ 3. หลักสูตรปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาสร้างงานทางวิชาการไปเผยแพร่ ● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** หลักสูตรได้ดำเนินการตามการประชุมด้วยการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมวางแผน (ทั้งที่เป็นการประชุมอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ) เพื่อเก็บข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันตามยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงและตอบโจทย์ตลาดแรงงาน ตลอดจนความต้องการของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 2. หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 โดยมีปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ รอบรู้ภาษาไทย ภูมิใจภาษาประจำชาติ บูรณาการศาสตร์อย่างสร้างสรรค์ รู้เท่าทันเทคโนโลยี มีจิตสาธารณะ หลักสูตรจึงได้วางแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรโดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และตอบสนองต่ออาชีพในปัจจุบัน หลักสูตรได้กำหนดชัดให้นักศึกษาเลือกกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานสื่อสารมวลชน กลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานธุรกิจ และกลุ่มวิชาภาษาไทยเพื่องานวิชาการ ทำให้นักศึกษามีเป้าหมายในการเลือกเรียนในรายวิชา ตรงกับความต้องการของตนเอง และมีความรู้ตามศาสตร์ในระดับลึก เพื่อนำความรู้ไปในการประกอบอาชีพได้จริง นอกจากนี้ หลักสูตรได้นำผลการทวนสอบรายวิชาตลอดปีการศึกษา 2560 – 2564 มาเป็นแนวทางหลักในการปรับปรุงรายวิชาที่จะเปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ด้วย โดยมีสาระหลัก คือ - ตัดรายวิชาเลือกที่ไม่มีนักศึกษาเลือกในหลาย ๆ ภาคการศึกษา คือวิชาวิวัฒนาการอักษรไทย และ วิชาภาษาศาสตร์เชิงประวัติ - เพิ่มรายวิชาบังคับที่เหมาะสมกับยุคสถานการณ์ในปัจจุบันเพื่อสร้างเสริมความรู้ ความสามารถในเชิงเทคโนโลยีและสารสนเทศ เช่น วิชาการสื่อสารภาษาไทยในยุคดิจิทัล การใช้ซอฟแวร์ประยุกต์สำหรับงานสำนักงาน ภาษาไทยสำหรับการจัดงาน เป็นต้น

- กำหนดกลุ่มวิชาเฉพาะด้านให้มีองค์ความรู้ความครอบคลุมและสามารถบูรณาการต่อการประกอบอาชีพในอนาคตโดยเฉพาะอาชีพทางด้านการสื่อสารมวลชนและอาชีพทางด้านงานธุรกิจ ในการปรับปรับหลักสูตรครั้งนี้ จึงบรรจุรายวิชาใหม่ ๆ และปรับเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชาเดิมให้ทันกับความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพในยุคปัจจุบันมากขึ้น อาทิ รายวิชาการเขียนบทความทางธุรกิจ รายวิชาการผลิตสื่อใหม่ในงานธุรกิจ รายวิชาการพูด การเขียน และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

3. หลักสูตรได้ทวนสอบรายงานผลการเรียน มคอ. 5 ในรายวิชาที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2563 แล้วนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลของนักศึกษา มาพิจารณาว่าแนวทางใดบ้างควรนำมาปรับปรุงเป็นแนวการเรียน มคอ. 3 ในรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2564 แล้วจะนำแนวทางการแก้ไขปรับปรุงจากการรายงานผลการเรียน มคอ. 5

นอกจากนี้ หลักสูตรได้นำข้อมูลการทวนสอบผลการเรียน มคอ. 5 ในแต่ละรายวิชาไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 โดยมีข้อมูลรายวิชาที่นำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง ดังต่อไปนี้

- รายวิชา 1542103 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งหลักสูตรและเสนอแนะให้มีการฝึกเก็บข้อมูลภาคสนามมากขึ้น ในการปรับปรุงแนวการเรียนวิชาภาษาศาสตร์เบื้องต้น จึงได้เน้นให้นักศึกษาฝึกวิเคราะห์ข้อมูลทางภาษามากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ที่ประชุมหลักสูตรได้มองว่า ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ควรแก้ไขจำนวนหน่วยกิต จาก 3 (3-0-6) เป็น 3 (2-2-5) เพื่อเน้นการฝึกปฏิบัติทางภาษามายิ่งขึ้น

- รายวิชา 1542304 การอ่านตีบท อาจารย์ผู้สอนได้รายงานว่านักศึกษายังต้องฝึกการตีความตัวบทก่อนที่จะออกเสียงได้ จึงได้เสนอแนะว่า นักศึกษาควรจะได้เรียนวิชาการอ่านตีความก่อนการเรียนวิชาการอ่านตีบท ดังนั้น ในการประชุมทวนสอบจึงได้พิจารณาว่า วิชาการอ่านตีความจะนำมาเป็นวิชาบังคับเรียบแทนวิชาเลือกเรียน

- รายวิชา 1543209 งานบรรณาธิการ อาจารย์ผู้สอนได้รายงานว่า ควรให้นักศึกษาที่เลือกรายวิชาได้ผ่านกระบวนการเรียนในรายวิชาทางการเขียนและรายวิชาทางการใช้ภาษามาก่อน อาทิ การเขียนเพื่อการสื่อสาร การเขียนสร้างสรรค์ การเขียนเพื่องานโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ กวีนิพนธ์ หลักการอ่านการเขียนคำไทย การอ่านตีความ เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้เกี่ยวกับหลักการเขียนและหลักการใช้ภาษามาใช้ในกระบวนการบรรณาธิกรได้ และควรจำกัดจำนวนผู้เรียนไม่เกิน 25 คนต่อกลุ่มเรียน เพื่อให้นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นเสมือนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกองบรรณาธิการจริง

- รายวิชา 1544212 การสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนได้รายงานว่า การปฏิบัติฝึกสัมภาษณ์บุคคลอาจปฏิบัติได้ไม่สมบูรณ์ เพราะอยู่ในสถานการณ์โควิด-19 ที่ต้องรักษาระยะห่างเพื่อป้องกันโรคติดต่อ จึงควรวางแผนการสัมภาษณ์บุคคลในรูปแบบอื่นทดแทนในรูปแบบออนไลน์

- รายวิชา 1541201 ภาษากับความคิด อาจารย์ผู้สอนรายงานว่า อาจารย์ควรออกแบบพาวเวอร์พอยต์ให้ดูน่าสนใจขึ้น และควรแทรกภาพตัวอย่างหรือแผนผังความคิดให้มากกว่าเดิม

- รายวิชา 1543501 การวิจัยเบื้องต้นทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย อาจารย์ผู้สอนได้ทวนสอบรายวิชาและได้ปรับชั่วโมงการเรียนในส่วนของภาคทฤษฎีให้น้อยลงเพื่อให้นักศึกษาได้มีเวลาในฝึกปฏิบัติงานวิจัยด้วยตนเองมากขึ้น นอกจากนี้ได้จำกัดจำนวนกลุ่มวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาให้มีจำนวนกลุ่มน้อยลงเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยได้ควบคุมการวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การปรับเปลี่ยนในรายวิชา 1543501 การวิจัยเบื้องต้นทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย ได้ต่อยอดจากการปรับเปลี่ยนจากปีการศึกษา 2562 ในเรื่องของการกำหนดค่าคะแนนและข้อตกลงต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักสูตรได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทยมาร่วมวิพากษ์งานของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้เกิดองค์ความรู้ในการทำวิจัยที่กว้างขึ้น ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาที่อยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้นำบทความวิจัยออกเผยแพร่สู่สาธารณะ เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ทางวิชาการ มีการแลกเปลี่ยนความรู้ทางภาษาไทย สร้างความมั่นใจในการเรียนรู้ และสร้างชื่อในเวทีวิชาการต่อไป

- รายวิชา 1544802 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย หลักสูตรได้ทวนสอบและมีแนวทางจะปรับรูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทยเป็นรูปแบบสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ภาคปฏิบัติและบูรณาการความรู้จากทีได้จากการเรียนไปใช้กับการทำงานอย่างแท้จริง

สำหรับข้อควรปรับปรุงเล็กน้อยในบางรายวิชา อาจารย์ผู้สอนร่วมกับนักศึกษาปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระบางตอน โดยไม่ได้นำเสนอถึงสภามหาวิทยาลัย แต่เน้นที่การจัดกระบวนการเรียนการสอนให้หลักสูตรเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้กระบวนการปรับปรุงในบางรายวิชาจะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้พิจารณาประเมินกระบวนการ ด้วยแนวทางต่อไปนี้

1. พิจารณาคะแนนประเมินรายวิชาและคะแนนประเมินอาจารย์ผู้สอน หลังจากรายวิชาได้ปรับเนื้อหาและวิธีการสอนในมคอ. 3 ของภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2564 จากการรายงานผลของมคอ. 5 ของภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2563 ว่ามีคะแนนประเมินที่สูงขึ้นจากเดิมในประเด็นใดและประเด็นใดยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น
2. พิจารณาคะแนนประเมินและสอบถามตัวแทนของหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย ว่านักศึกษามีศักยภาพในการฝึกประสบการณ์การวิชาชีพภาษาไทยในระดับใด ความสามารถด้านใดเป็นจุดเด่นและความสามารถด้านใดเป็นจุดด้อย
3. สอบถามตัวแทนของผู้ใช้บัณฑิตทั้งในรูปแบบของความเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
4. พิจารณาปริมาณผลงานทางวิชาการของนักศึกษา

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรปรับปรุงรายละเอียดในแต่ละวิชา ดังนี้

1. หลักสูตรปรับปรุงให้ทุกรายวิชามีความทันสมัย โดยใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมการบูรณาการกับศาสตร์อื่น มุ่งเน้นสมรรถนะ และปรับรูปแบบการสอนให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น นักศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีไปในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2. หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกการงานศึกษางานในรูปแบบสหกิจโดยเริ่มเรียนวิชาเตรียมสหกิจตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2565 นอกจากนี้ ได้ปรับปรุงให้วิชาฝึกประสบการณ์สอดคล้องกับศาสตร์ทางภาษาไทยอย่างแท้จริง หลักสูตรได้จำกัดการฝึกประสบการณ์ที่ไม่ตรงสายการเรียน และมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในหน่วยฝึกที่ได้ใช้ความรู้ความสามารถทางภาษาไทยที่หลากหลายมากขึ้น
3. หลักสูตรส่งเสริมให้ให้แต่ละวิชาสามารถผลักดันนักศึกษาให้ผลิตผลงานทางวิชาการด้วยตนเองและสามารถนำเสนอในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติได้

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

1. หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพในการทำงานจริง โดยสะท้อนผ่านระดับคะแนนประเมินและการให้ข้อมูลจากตัวแทนฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถจัดโครงการให้กับหน่วยฝึกและหน่วยฝึกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตโดยมีคะแนนประเมินในระดับดีมาก 4.82 และในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวางแนวทางให้นักศึกษาจำนวนหนึ่งเข้าสู่การฝึกงานแบบสหกิจศึกษา
3. นักศึกษานำความรู้จากการปรับปรุงรายวิชาไปผลิตบทความเผยแพร่ในเวทีวิชาการนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 4 บทความ และได้รับรางวัลบทความยอดเยี่ยม 1 บทความ และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารฐาน CTI 1 จำนวน 1 บทความ

- **มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

1. หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบ มคอ. 3 มคอ. 5 อย่างเคร่งครัด และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในหลายวิชาจนสามารถสร้างศักยภาพให้กับนักศึกษาได้
2. หลักสูตรมีกระบวนการสอบถามตัวแทนหน่วยฝึกหรือตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยฝึกหรือผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต
3. หลักสูตรได้นำแนวทางในการทวนสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 5 มาใช้ปรับปรุงหลักสูตรศิลป-ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 จนเกิดความชัดเจนในการต่อยอดสายงานในอนาคต

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในสายงานปัจจุบัน ด้วยคะแนนประเมินในระดับสูงมาก 4.82 และนักศึกษามีผลงานนำเสนอในเวทีทางวิชาการต่าง ๆ และได้รับการยอมรับ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.2-1 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2564

5.1.2-2 มคอ.5 ภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2563 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

5.1.2-3 เอกสารการใช้ประโยชน์จากหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย

5.1.2-4 บทความนำเสนอผลงานของนักศึกษา จำนวน 4 บทความ 5.1.2-5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต http://regis.skru.ac.th/skru_job/admin/main_22report.php

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 **การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ โทรศัพท์ 0862849523**
ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ โทรศัพท์ 0862849523**
การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน

5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : สาขาวิชามีอาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อรายวิชา และ อ.ผู้สอนทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ระดับปริญญาตรี
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 โดยได้พิจารณาอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญและสอดคล้องกับรายวิชา โดยมีระบบ และกลไก ดังนี้ 1. ระบบการพิจารณาผู้สอนในรายวิชาเอกของหลักสูตร 2. ระบบเชิญวิทยากรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความรู้บางประเด็นในเนื้อหาที่สอดคล้องกับรายวิชา 3. ระบบแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้นำเนินการตามระบบกลไก ดังนี้ 1. ระบบการพิจารณาผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมเพื่อพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2564 โดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ทางวิชาการที่สอดคล้องกับรายวิชา และประสบการณ์สอนในรายวิชาที่ต้องสอน ก่อนเปิดเรียนอย่างน้อยหนึ่งเดือน เพื่อจะได้มีเวลาปรับปรุงเนื้อหา กิจกรรมการสอน และการประเมินผล ใน มคอ. 3 (โดยส่วนใหญ่อาจารย์จะทราบอยู่แล้วว่าต้องรับสอนวิชาอะไรบ้าง เพราะมีโครงสร้างแผนการเรียนตลอด 4 ปี แต่จะมีวิชาเอกเลือกที่ให้นักศึกษาได้เลือกจริงจากรายวิชาทั้งหมดที่ปรากฏในเล่มหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะทราบและมีเวลาในการเตรียมตัว ซึ่งทั้งรายวิชาเอกบังคับและเอกเลือกทุกรายวิชาในเล่มหลักสูตร ผู้สอนทุกคนจะทราบอยู่แล้วว่าเป็นรายวิชาใดต้องรับผิดชอบสอน) และได้มีการนำข้อมูลที่สำคัญจากการทวนสอบ มคอ.5 ใน

แต่ภาคการศึกษาที่ผ่านมาเป็นข้อมูลปรับแก้ และพิจารณาอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนที่รับผิดชอบในแต่ละกลุ่มวิชาของหลักสูตร เช่น

-อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด มีคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านภาษา วรรณกรรม และวรรณคดี รับผิดชอบรายวิชา อาทิ อัตลักษณและพลวัตของวรรณกรรมไทย, วรรณกรรมไทยปจจุบัน, การศึกษาวรรณคดีไทย, กวีนิพนธ์ไทย ฯลฯ

-อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง มีคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านหลักภาษา และการใช้ภาษา รับผิดชอบรายวิชา อาทิ การอ่านและการเขียนคำไทย ถ้อยคำและสำนวนไทย และรายวิชาภาษาไทยประยุกต์ อาทิ ภาษาไทยเพื่องานธุรกิจ การสัมภาษณ์

-อาจารย์วรวรรณ สุขใส มีคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านหลักภาษา ภาษาศาสตร์ และการสอน รับผิดชอบรายวิชา อาทิ หลักภาษาไทย ภาษาศาสตร์สังคม พัฒนาการแบบเรียนภาษาและวรรณคดีไทย ฯลฯ

-อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล มีความเชี่ยวชาญด้านด้านหลักภาษาและภาษาศาสตร์ (สำเร็จดุษฎีบัณฑิตด้านภาษาศาสตร์โดยตรง) รับผิดชอบรายวิชาด้านภาษาศาสตร์ทุกรายวิชา

-อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ มีคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านการใช้ภาษาไทยประยุกต์ รับผิดชอบรายวิชาการประยุกต์ใช้ภาษาไทย เช่น การใช้ภาษาไทยในสื่อมวลชน การใช้ภาษาไทยเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์ การใช้ภาษาไทยในงานธุรกิจ ฯลฯ

นอกจากนี้ยังมีอาจารย์อีก 3 คน ที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร (คณะครุศาสตร์ขอยืมศักยภาพไปเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร) คือ อาจารย์ณฑรัตน์จุฑา ไชยสวัสดิ์ มีความเชี่ยวชาญด้านคติชนและวรรณกรรทท้องถิ่นใต้, อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์เกื้อ มีความเชี่ยวชาญด้านวรรณคดี วรรณกรรมปัจจุบัน และ อาจารย์สร้อยสุดา ไชยเหล็ก มีความเชี่ยวชาญด้านคติชนวิทยา และการใช้ภาษาไทยประยุกต์

ดังที่กล่าวมา อาจารย์ทุกคนมีประสบการณ์การสอนในกลุ่มรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบเป็นอย่างดี และต่อเนื่อง แต่เมื่อมีเหตุให้ไม่ได้สอนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบได้ ก็ยังมีอาจารย์คนอื่นที่สามารถรับผิดชอบในรายวิชานั้นได้เช่นกัน นอกจากนี้เพื่อประสิทธิภาพในการสอน หลักสูตรจะพิจารณาอาจารย์ผู้สอนไม่ให้รับผิดชอบวิชาเอกของหลักสูตรที่มีความหลากหลายมากจนเกินไป (ไม่สอนมากกว่า 3 วิชา)

2. ระบบเชิญวิทยากร หลักสูตรได้เชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเพื่อมาให้ความรู้แก่นักศึกษามาโดยตลอด โดยมีกระบวนการในการเชิญ คือ 1) คณะมีโควตาให้แต่ละหลักสูตรเชิญวิทยากรได้ไม่เกิน 3 คน วงเงิน (3,000 บาท/เทอม) และวิทยากร 1 คน สามารถสอนได้สูงสุดไม่เกิน 6 ชม. โดยจะมีการประชุมในช่วงเวลาของการประชุม มคอ.3

ก่อนเปิดภาคการศึกษา ว่าอาจารย์คนใดหรือรายวิชาใดต้องการเชิญวิทยากรหรือไม่ หากจะเชิญ ต้องมีการระบุรายละเอียดไว้ใน มคอ.3 ด้วย (หากไม่ระบุรายละเอียดจะไม่สามารถเบิกค่าตอบแทนให้แก่วิทยากรได้) ในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการเชิญวิทยากรภายนอก เพื่อมาให้ความรู้ในเนื้อหาของในวิชาต่าง ๆ ทั้งในชั่วโมงรายวิชา และลักษณะโครงการ อาทิ ได้รับเกียรติจาก อาจารย์ ดร.อลิสา คุ่มเคี่ยม อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยทักษิณ มาให้ความรู้ประเด็น “กล่องวรรณยุกต์ Gedney” ในรายวิชาภาษาศาสตร์, อาจารย์สุทธาทิพย์ อร่ามศักดิ์ อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ มาให้ความรู้ประเด็น “การเขียนสื่อออนไลน์จากการเรียนรู้ชุมชน”, อาจารย์ ดร.อภิชญา แก้วอุทัย อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มาให้ความรู้ประเด็น “การเขียนและกำหนดทิศทางแนวโน้มการศึกษาภาษาไทยด้านหลักภาษาไทยและภาษาศาสตร์”, นางสาวปัญจรส รักประยูร กรรมการผู้จัดการบริษัทโรงแรมเดอะวิลเลจ โคโคนัท ไอส์แลนด์ ให้ความรู้ในประเด็น “ประสิทธิภาพในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ” รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย นอกจากนี้ยังมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในลักษณะอื่น ๆ (Soft Skills) อาทิ นายภัทราวุฒิ แสวงนิล ศิษย์เก่า มาแลกเปลี่ยนในประเด็น “ประสบการณ์จากพี่บ่าวในการเรียน และการใช้ชีวิต”, ว่าที่ร้อยตรีธภกฤศ จันทสโร และอาจารย์อภินันท์ สิริรัตนจิตต์ มาให้ความรู้ประเด็น “ภาวะผู้นำ และการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์”

3. กระบวนการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ในกรณีที่หลักสูตรต้องการอาจารย์พิเศษสอนเต็มเวลาในแต่ละภาคการศึกษา จะมีขั้นตอนการดำเนินการ คือ หลักสูตรต้องเสนอชื่ออาจารย์พิเศษประจำหลักสูตรให้คณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ (กช.) และคณะกรรมการบริหารคณะฯ (กบ.) พิจารณาคุณสมบัติเพื่อขอขึ้นทะเบียนรายชื่ออาจารย์พิเศษ ถ้าไม่ได้มีการขึ้นทะเบียนรายชื่อไว้ก็ไม่สามารถให้สอนได้ และกรณีอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการไปแล้วก็ไม่จำเป็นต้องขึ้นทะเบียนรายชื่ออาจารย์พิเศษ สามารถมาสอนได้เลย ในกรณีที่หลักสูตรมีความจำเป็นจริงก็มีรายชื่ออาจารย์พิเศษที่จะสอนได้ เช่น ผศ.จรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์ (อาจารย์เกษียณของหลักสูตร) ได้มาให้ความรู้บางประเด็นในเนื้อหาบางรายวิชา หรือมาให้ความรู้ในโครงการต่าง ๆ อยู่บ่อยครั้ง

- **มีการประเมินกระบวนการ**

จุดแข็งและจุดอ่อนจากกระบวนการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

1. ระบบพิจารณาผู้สอนค่อนข้างมีความประสิทธิภาพและยืดหยุ่นต่อปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น (คะแนนการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้เรียนในทุกรายวิชาอยู่ในเกณฑ์ที่ดี) เช่น เมื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาไม่สามารถสอนในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบได้ ก็ยังมีอาจารย์คนอื่นที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์เดียวกันมารับผิดชอบแทนได้ แต่ผู้สอนทุกคนต้องเร่งพัฒนาผลงานวิชาการ

เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น หรือสร้างสรรค์ผลงานในศาสตร์ของตนให้ประจักษ์ เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นจากผู้เรียน

2. ระบบการเชิญวิทยากร ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกค่อนข้างหลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียน ทั้ง Hard Skills และ Soft Skills ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้อย่างลุ่มลึก เข้าใจโลก เข้าใจผู้คน เข้าใจชีวิตมากขึ้น นักศึกษาชอบให้มีวิทยากรจากภายนอก (จากข้อเสนอแนะและการประเมินวิทยากร) เพื่อความไม่จำเจในการเรียน
3. ระบบการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษมีกระบวนการที่ชัดเจน มีการพิจารณาและเห็นชอบจากคณะฯ แต่ในหลายปีที่ผ่านมาหลักสูตรยังไม่เคยใช้อาจารย์พิเศษจากภายนอกแบบเต็มเวลา แต่มีช่องทางไว้ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากผลการประเมินกระบวนการแต่งตั้งผู้สอนข้างต้น ในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรจะเร่งแก้ไขและพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ให้อาจารย์ผู้รับผู้สอนเร่งผลิตผลงานวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในรายวิชาที่รับผิดชอบ
2. จัดโครงการ หรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับเนื้อหาในรายวิชา เพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถให้แก่นักศึกษามากยิ่งขึ้น
3. หลักสูตรยังไม่เคยได้ใช้อาจารย์พิเศษจากภายนอก ทำให้อาจจะไม่สามารถเห็นข้อเด่นข้อด้อยมากนัก แต่เมื่อพิจารณาจากหลักสูตรข้างเคียงในคณะฯ ก็ยังไม่เห็นข้อด้อยประการใด

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ในรายวิชาภาษาศาสตร์ นักศึกษาที่รับการบ่มเพาะความรู้จาก อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล (นางสาวธิดารัตน์ เกิดผล, นางสาวกรกนก พัฒนพงศ์ และนางสาวนีรชา หวัดแท่น) ได้รับรางวัลชนะเลิศ จากการนำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ในวรรณกรรมท้องถิ่นภาคใต้เรื่อง สับประดน” ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 2

และในรายวิชาวรรณกรรมปัจจุบัน นักศึกษาที่ได้รับการบ่มเพาะความรู้จาก อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์เกื้อ (นางสาวธนัญญา แซ่ว่อง, นางสาววนิดา ปั้งเอี้ยน และนางสาวศุภรัตน์ เพ็งประพันธ์) ได้รับการตอบรับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการปาริชาต (TCI1) ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ในบทความวิจัยเรื่อง “อัตลักษณ์ภาคใต้ในรวมเรื่องสั้นคลื่นทะเลใต้” ฉบับที่ 2 ปีที่ 36 เดือน เม.ย.-ก.พ. 2566

จากผลงานของนักศึกษาเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นผลของการพิจารณาการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนที่มีประสิทธิภาพ มีความเชี่ยวชาญ และคอยผลักดันนักศึกษาให้ประสบผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.2.1-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2564

5.2.1-2 หลักฐานผลงานของนักศึกษา

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : 1. มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็น การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีระบบและกลไกการกำกับให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF ดังนี้ 1. ระบบการส่งส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ครบและตรงต่อระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ระบบอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรออกแบบการสอน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน TQF และเป้าประสงค์ของหลักสูตร ● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อหาแนวทางการจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกวิชา มคอ.3 สำหรับระบบกลไกลการกำกับการส่ง มคอ.3 ให้ตรงเวลานั้น ผู้สอนทุกคนต้องจัดทำร่าง มคอ.3 ที่ได้จากข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในการสอนครั้งที่ผ่านมา มคอ.5 เป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับแก้ รวมถึงการพิจารณาความเป็นไปของสังคมที่ปรับเปลี่ยน นำมาปรับให้รายวิชามีความทันสมัยยิ่งขึ้น โดยจะมีการประชุมก่อนกำหนดส่ง มคอ.3 ในระบบอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้มีเวลาในการกลับไปปรับแก้ เมื่อปรับแก้แล้วเสร็จต้องนำส่งให้อาจารย์ฝ่ายวิชาการประจำหลักสูตร อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด ตรวจสอบการปรับแก้ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม หลังจากนั้นจะส่ง มคอ.3 ทุกรายวิชาไปยังประธานหลักสูตร อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล เพื่อลงนามในท้าย มคอ.3 ขั้นตอนสุดท้าย ประธานจะส่ง มคอ.3 กลับไปยังอีเมลของอาจารย์ผู้สอนทุกคนเพื่ออัปโหลดเข้าระบบของมหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งกระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ใช้การส่งผ่าน E-mail และ Google drive ทำให้ทราบประวัติการส่งที่ชัดเจน จากการใช้กระบวนการดังนี้ หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทย จึงส่ง มคอ.3 เข้าระบบตรงตามเวลา และครบทุกคน ตลอดหลายปีที่ผ่านมา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยให้ผู้สอนวิเคราะห์เนื้อหา ใน 2 ลักษณะวิชา คือ วิชาทฤษฎี และวิชาปฏิบัติ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับ

ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นไปตาม Curriculum Mapping ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในแต่ละรายวิชาจะต้องมีรายละเอียดที่สำคัญ 5 ข้อ คือ หัวข้อการสอน, กลยุทธ์การสอน, สื่อการสอน, กิจกรรมเสริม, วิธีการและเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมาเกิดวิกฤตการโรคระบาด ด้วยแนวทางของมหาวิทยาลัยและของชาติ ทำให้อาจารย์ทุกคนต้องจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มเวลา ทำให้ทุกรายวิชาต้องปรับ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น ลดกิจกรรมภาคสนามที่มีความเสี่ยง ลดกิจกรรมการรวมกลุ่มทำงาน เป็นต้น

นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรประชุม เพื่อหารือการพัฒนาคุณภาพ มคอ.2 ร่วมกันอภิปรายหาแนวทางในการจัดทำแผนการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา มคอ.3 ให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การศึกษาข้อมูลจากรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อนำมาประยุกต์เขียนให้เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร การวิเคราะห์สถานการณ์ในปัจจุบัน การกำชับให้เขียนรายละเอียดต่าง ๆ ใน มคอ.3 ให้ละเอียดและสมบูรณ์ การกำชับให้ปรับเปลี่ยนข้อมูลอ้างอิงแหล่งวิชาการให้ทันสมัย เป็นต้น

- **มีการประเมินกระบวนการ**

จุดแข็งและจุดอ่อนการประเมินกระบวนการ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มีดังนี้

1. มีระบบการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ดี ส่งครบและตรงเวลา ควรยึดระบบนี้ต่อไป
2. กิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนยังไม่ค่อยมีความน่าสนใจและทันสมัยเท่าที่ควร ควรศึกษาความเป็นไปของปัจจุบันในวิชาของตนเองให้เพิ่มมากขึ้น

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

1. ร่วมเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากขึ้น อาจจะต้องอบรมวิธีการสอนในยุคปัจจุบันให้มากขึ้น เข้าใจผู้เรียนให้มากขึ้น
2. อบรบเรื่องการใช้เทคโนโลยีในการสอน เพราะในปัจจุบันการสอนผ่านสื่อออนไลน์นับมีความสำคัญอย่างยิ่ง เช่น การใช้โปรแกรมเพื่อการประชุม การสร้างข้อมูลให้เข้าใจง่ายและสวยงาม (Infographic)
3. หลักสูตรกำลังอยู่ในช่วงพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาที่มุ่งผลลัพธ์ (OBE) และ การจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ (CWIE)

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

มีระบบการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ครบและตรงเวลา และมีประสิทธิภาพ ในช่วงต้นปีที่ผ่านมาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ผ่านการอบรม CWIE เป็นที่เรียบร้อย และจะให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้ออก

ฝึกสหกิจศึกษาเป็นปีแรก (หลักสูตรยังไม่เคยส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษา) โดยมีค่าเป้าหมายไว้อย่างน้อยต้องมีนักศึกษา 5 คน เข้าร่วมการฝึกในรายวิชาสหกิจศึกษา
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีระบบกำกับและติดตามการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ดี กล่าวคือ จัดส่งเข้าระบบของมหาวิทยาลัยได้ครบและตรงต่อเวลาในทุกรายวิชา ตลอดจนมีการปรับให้เกิดประสิทธิภาพตามสถานการณ์ และยุคสมัยที่เปลี่ยนไป
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.2-1 มคอ.2 5.2.2-2 มคอ.3 ปีการศึกษา 2564 5.2.2-3 มคอ.4 ปีการศึกษา 2564

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ประเด็นเป้าหมาย : บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นผลที่เกิดกับนักศึกษา
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็น การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยพิจารณามอบหมายให้แต่ละรายวิชามีการบูรณาการการเรียนการสอนกับประเด็นข้างต้นตามความเหมาะสม โดยได้มีการระบุการบูรณาการไว้ใน มคอ.3 ● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมพิจารณาการจัดการเรียนการสอนของทุกรายวิชา โดยให้อาจารย์ทุกคนก็มีแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่คล้ายกัน กล่าวคือ การบูรณาการศาสตร์ในรายวิชาที่รับผิดชอบเข้ากับการวิจัย บริการวิชาการ หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจะส่งผลให้นักศึกษาเกิดทักษะ และความเข้าใจในศาสตร์ได้ดีขึ้น ซึ่งอาจารย์ผู้สอนทุกคนก็รับเอาแนวคิดนี้ไปใช้ ในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีรายวิชาที่มีการบูรณาการศาสตร์กับสามประเด็นข้างต้น ดังนี้ **การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน** ในรายวิชาวรรณกรรมท้องถิ่นใต้ นักศึกษาได้นำความรู้ที่ได้รับไปเขียนบทความวิจัยเรื่อง “คุณค่าที่ปรากฏในวรรณกรรมท้องถิ่นเรื่อง ภาษิตลุงสอนหลาน ของ พระครูวิจารณ์ศีลคุณ (ชู)” ซึ่งจะนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 4-5 สิงหาคม 2565 ณ

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งงานวิจัยเรื่องนี้เกิดจากความสนใจของนักศึกษาที่ต้องการจะศึกษาประวัติศาสตร์ ประเพณี วัฒนธรรม ตลอดจนค่านิยมของคนในท้องถิ่นของตนเอง (อ.สทิงพระ จ.สงขลา) ผ่านตัววรรณกรรม

นอกจากนี้ ยังมีรายวิชาการวิจัยเบื้องต้นทางภาษา วรรณคดี และวัฒนธรรมไทย นักศึกษาที่เรียนได้นำองค์ความรู้ด้านกระบวนการวิจัยไปค้นคว้าข้อมูลที่ตนเองสนใจอย่างเป็นระบบ จนส่งผลให้นักศึกษามีผลงานเพื่อนำเสนอในงานประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง

การบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคม

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้เตรียมจัดโครงการบูรณาการกับรายวิชา คือรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย โดยในรายวิชาดังกล่าวได้ส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทยตามหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในจังหวัดสงขลาและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งการออกฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาในครั้งนี้ นอกจากจะได้รับประสบการณ์การทำงานในสถานที่จริงแล้ว นักศึกแต่ละหน่วยฝึกยังได้จัดโครงการหรือสร้างนวัตกรรมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยฝึกของตนเอง โดยผลงานที่โดดเด่น อาทิ “วารสารเพื่อการประชาสัมพันธ์” ของหน่วยกองการศึกษา เทศบาลนครสงขลา นางสาวสาวิตรี อำมอนพช นายชาคริต ขวัญจินดา และนางสาวฟัรฮานา ยะปา, “โครงการประชาสัมพันธ์จัดทำสื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโรคไต” ให้แก่โรงพยาบาลตากใบ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส ของนางสาวชนม์นิภา ดำน้อย และมีโครงการอื่น ๆ ที่น่าสนใจอีกหลายโครงการ ซึ่งโครงการทั้งหมดล้วนมาจากความต้องการของหน่วยงานแทบทั้งสิ้น

การบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

ในรายวิชาการอ่านการเขียนคำไทย ได้มอบหมายให้นักศึกษาจัดกิจกรรม “อนุรักษ์คำไทย” เพื่อให้นักศึกษาได้เผยแพร่คำไทยที่มักจะเขียนผิด หรือแสดงความสัมพันธ์ความเชื่อมโยงระหว่างภาษากับวัฒนธรรมไทย ซึ่งได้ผลตอบรับเป็นอย่างดี ตัวนักศึกษาเองก็ได้ค้นคว้าข้อมูลเอง ก่อให้เกิดความรู้ที่ฝังลึก และเข้าใจอย่างลึกซึ้ง แล้วนำไปเผยแพร่ในแพลตฟอร์ม เครือข่ายสังคมต่าง ๆ เช่น Facebook, TikTok, Youtube ฯลฯ ซึ่งกิจกรรมนี้ได้รับความสนใจจากผู้คนทั่วไปได้เป็นอย่างดี

- **มีการประเมินกระบวนการ**

จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรพบว่า จุดแข็งและจุดอ่อนของการจัดการเรียนการสอนที่มีบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนมีดังนี้

จุดแข็ง : มีการบูรณาการทั้ง 3 ประเด็นกับการเรียนการสอนครบทุกด้าน

จุดอ่อน : ในแง่ของการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการ หลักสูตรต้องเพิ่มการจัดบริการวิชาการแบบหารายได้ หรือการจัดบูรณาการในแง่ของโครงการที่ใช้งบประมาณ และใช้พื้นที่ชุมชนเป็นพื้นที่ในการเรียนรู้ให้มากกว่านี้ ● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** ควรมีการประชุมพิจารณาการบูรณาการศาสตร์กับการบริการวิชาการในมิติต่าง ๆ ให้มากขึ้นกว่านี้ ● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** จากการบรูณาการศาสตร์ ทั้ง 3 ด้าน ทำให้นักศึกษามีผลงานงานทางวิชาการเพื่อนำไปเสนอในงานประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานและเผยแพร่ต่อสาธารณชนในเชิงประจักษ์
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การเรียนการสอนในรอบปีที่ผ่านมามีการบูรณาการศาสตร์เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และทักษะมากขึ้น
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.3-1 มคอ.3 ปีการศึกษา 2564 5.2.3-2 ผลงานของนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 **การประเมินผู้เรียน**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ โทรศัพท์ 0862849523**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์ โทรศัพท์ 0862849523**

การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเด็นเป้าหมาย : มีการจัดทำแบบประเมินการสอน การประเมินหลักสูตรเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน มีผลประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็น การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยการประเมินผลมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีระบบการประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความคาดหวังของหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐาน TQF ซึ่งจะได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิ โดยยึดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน TQF ทั้ง 5 ด้าน เป็นเกณฑ์การพิจารณา 2. การพิจารณาทวนสอบ มคอ.3 ในประเด็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ TQF และเป้าหมายของหลักสูตรในทุกรายวิชาที่เปิดสอน ทั้งการรูปแบบการออกแบบทดสอบ ลักษณะข้อสอบ หรือกิจกรรมการเรียนการสอน 3. หลักสูตรมีระบบและกลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทางทฤษฎี และปฏิบัติ) และมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามสภาพจริง 4. กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีระบบและกลไกการประเมินการเรียนรู้ที่สะท้อนทักษะการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านตาม curriculum mapping ซึ่งประกอบด้วย (1) ทักษะด้านความรู้ (2) ทักษะทางปัญญา (3) ทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม (4) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(5) และทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

- **มีการประเมินกระบวนการ**

จากการที่ได้มีมีกระบวนการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ TQF และเป้าหมายของหลักสูตร ทำให้เกิดความผิดพลาดในการประเมินผลของแต่ละรายวิชาลดน้อยลง การพิจารณาข้อสอบทั้งกลางภาค และปลายภาคในทุกรายวิชา จะพบข้อควรแก้ไขในหลาย ๆ ประเด็น เช่น ควรออกแบบข้อสอบให้สอดคล้องกับเวลาในการสอบ ข้อสอบในบางข้อกรรมการทวนสอบตั้งข้อสังเกตว่าอาจจะมีการเฉลยที่คลาดเคลื่อน การจัดทำรูปแบบข้อสอบ (ส่วนหัวข้อสอบ) ให้เหมือนกัน ฯลฯ ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ได้ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการวัดและประเมินผลในทุกรายวิชา

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

เนื่องจากตลอดปีที่ผ่านมาเกิดวิกฤตของโรคระบาด ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน และการวัดผลการศึกษาพอสมควร หลักสูตรจึงได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณาการออกแบบการวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ (on-line) เช่น ลดจำนวนข้อสอบ ลดเวลาในการทำข้อสอบ และในบางกรณีนักศึกษาอาจมีปัญหาจากระบบอินเทอร์เน็ต ทำให้ส่งข้อสอบหรือแบบทดสอบไม่ทันตามเวลา เมื่อเกิดปัญหาเหล่านี้ หลักสูตรก็ได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้หาวิธีตรวจสอบและช่วยเหลือในช่วงเวลาที่ไม่ปกตินี้

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

จากกระบวนการทวนสอบการวัดและประเมินผลข้างต้น ส่งผลให้การเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกรายวิชามีความสอดคล้องกับ curriculum mapping ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 การวัดและประเมินผลมีความผิดพลาดน้อยลง (กรรมการทวนสอบใช้วิธีการตั้งข้อสังเกตมากกว่าการชี้ถูกผิด)

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การดำเนินงานในปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีคุณภาพที่สอดคล้องกับ TQF และ เป้าหมายของหลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.1-1 มคอ.1 (สาขาวิชาภาษาไทย)

5.3.1-2 มคอ.2

5.3.1-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2564

5.3.1-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 22/2564

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : มีการประเมินผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เที่ยงธรรม และสามารถตรวจสอบได้
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็น การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และมีมีระบบในการตรวจสอบการประเมินผลการการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยพิจารณาจากประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1. ทุกรายวิชาต้องมีการกระจายการให้คะแนนสอดคล้องกับ Curriculum Mappings 2. ทุกรายวิชาต้องมีผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 (เล่มหลักสูตร) 3. ตรวจสอบผลการเรียนรู้ในทุกรายวิชาให้สอดคล้องตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.3 4. ตรวจสอบความแม่นยำ และความถูกต้องในการประเมินผลทุกรายวิชา ● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ทำทุกภาคการศึกษา 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตรร่วมกันประชุมทวนสอบการวัดและประเมินผล หากมีคะแนนที่ไม่ปกติหรือไม่สอดคล้องกับ Curriculum Mappings ในแต่ละรายวิชาตาม มคอ.2 ก็ให้ดำเนินการแก้ไขเมื่อต้องสอนในครั้งถัดไป 2. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องวางแผนการวัดผล การจัดการเรียนรู้ วิธีการสอน ตลอดจนสื่อที่ใช้ในการสอนให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษารับรู้ โดยชี้แจงเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจนการกระจายของเกรดสะท้อนผลการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ลักษณะของรายวิชา และสอดคล้องกับรายวิชาที่ระบุใน มคอ.2 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทวนสอบการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ที่ระบุไว้ก่อนการเรียนการสอน และมีการทวนสอบผลการให้คะแนนทั้งกลางภาค และปลายภาค ก่อนการจัดส่งผลการเรียนเข้าระบบของมหาวิทยาลัยต่อไป ● **มีการประเมินกระบวนการ** 1. เนื่องจากหลักสูตรเน้นย้ำเสมอว่าต้องประเมินผลให้สอดคล้องกับ การกระจายคะแนน สัดส่วนของคะแนนให้สอดคล้องกับ มคอ.3 อย่างเคร่งครัด ทำให้การประเมินผลของอาจารย์ทุกคนมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ได้เป็นอย่างดี 2. การประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรม ควรประเมินในมิติที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

1. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ชี้แจงแนวทางกระบวนการประเมินผลแก่ผู้รับผิดชอบรายวิชา และได้มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับผู้เรียนทุกภาคการศึกษา
2. คณะกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุม แลกเปลี่ยนกลวิธีการประเมินคุณธรรมจริยธรรมตามสภาพจริง ทั้งการประชุมที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการโดยตลอด

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากระบวนการสอนและการวัดประเมินผลผ่าน มคอ.3 ในทุกปีการศึกษา เพื่อร่วมกันเสนอแนะแลกเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ส่งผลให้ มคอ.3 ในทุกรายวิชาที่เปิดสอนจะมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่สามารถใช้ได้จริงทันต่อยุคสมัย นอกจากนี้หลักสูตรยังกำชับให้ผู้สอนนำข้อเสนอแนะของนักศึกษาซึ่งเป็นข้อมูลใน มคอ.5 มาปรับปรุงในการสอนครั้งถัดไป

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.2-1 มคอ.3 ปีการศึกษา 2564

5.3.2-2 มคอ.5 ปีการศึกษา 2564

5.3.2-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 15/2564

5.3.2-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 19/2564

5.3.2-5 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565

5.3.2-6 รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2565

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ประเด็นเป้าหมาย :

สามารถระบุปัญหาจุดอ่อนจุดแข็งจากกระบวนการสอนและพัฒนากระบวนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์

ผลการดำเนินงาน :

- **มีระบบ มีกลไก**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็น การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยมีระบบในการจัดการ ดังนี้

1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนต้องส่ง มคอ.5 ให้ครบและตรงเวลา (ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา)
2. ทุกรายวิชา มคอ.5 ต้องมีความสอดคล้องกับ มคอ.3
3. ทุกรายวิชาต้องมีรายละเอียดผลการจัดการเรียนรู้ มคอ.5, มคอ.6 อย่างเป็นจริง

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

1. มีระบบกลไกการจัดส่ง มคอ.5 เช่นเดียวกับการจัดส่ง มคอ.3 คือ อาจารย์ผู้สอนส่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาประชุมทวนสอบก่อนกำหนดส่งมหาวิทยาลัย (ตามกำหนดแผนปฏิบัติงานของหลักสูตร) - แก้ไขตามมติที่ประชุม – ส่งต่อไปยังอาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด ฝ่ายวิชาการของหลักสูตรตรวจสอบการปรับแก้ตามมติที่ประชุม - ส่งต่อไปยังประธานหลักสูตร อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล ลงนาม - ส่งคืนให้คณาจารย์เพื่ออัปโหลดลงในระบบจัดเก็บของมหาวิทยาลัย
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมทวนสอบเพื่อตรวจสอบและประเมินการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งผลการเรียนของแต่ละวิชาในหลักสูตร ตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคเรียน และ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา รวมทั้งการพิจารณาตรวจสอบ ทบทวน เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป โดยหลักสูตรกำชับให้เขียนรายงานปัญหา และอุปสรรคตามจริงที่ปรากฏในการเรียนการสอน เพื่อจะได้นำปัญหามาพิจารณาแก้ไขต่อไป นอกจากนี้ในส่วนของข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ทุกรายวิชาต้องบันทึกภาพข้อเสนอแนะจากนักศึกษาลงไปใน มคอ. 5 ด้วย

- **มีการประเมินกระบวนการ**

1. หลักสูตรมีขั้นตอนการจัดส่ง มคอ.5 ที่ดี มีกำหนดการดำเนินการอย่างชัดเจน ส่งผลให้การจัดส่งข้อมูลเข้าระบบครบถ้วนและตรงเวลาเสมอมา
2. กรรมการหลักสูตรร่วมกันพิจารณา มคอ.5 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยพิจารณาจากคะแนน และข้อเสนอแนะของนักศึกษาเป็นสำคัญ แล้วนำไปปรับแก้ใน มคอ.3 ในครั้งหน้า ก่อนหน้านี้ คณาจารย์ระบุปัญหาหรือมีการเขียนรายงานค่อนข้างน้อย แต่ภายหลัง

หลักสูตรได้กำชับให้อธิบายรายละเอียดให้ชัดเจนขึ้น ทำให้รายงานการสอน มคอ.5 มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ที่ผ่านมาหลักสูตรได้วางระบบการจัดส่ง มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 เป็นกำหนดเวลาที่ชัดเจน ทำให้ผู้สอนทุกคนสามารถจัดการเขียนรายงานการสอน มคอ.5 ส่งได้ตรงเวลาครบทุกคน ในแง่ของข้อมูลการเขียนรายงาน อาจารย์ยังเขียนวิธีแก้ไขจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาค่อนข้างน้อย จึงต้องกำชับให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนตระหนักต่อข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาของตนเองให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมเพื่อหารือข้อเสนอแนะของนักศึกษาจาก มคอ.5 ในทุกปีการศึกษา และพยายามเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ทุกคน เขียนอธิบายหรือเขียนข้อแก้ไขต่อประเด็นเสนอแนะของนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับแก้ และพัฒนา มคอ.3 ในการสอนครั้งถัดไปให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรยังรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้สอนในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในการสอน เพื่อช่วยเหลือให้อาจารย์ผู้สอนมีความสะดวกและมีความพร้อมในการสอนนักศึกษาอย่างแท้จริง

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.3-1 มคอ.5 ปีการศึกษา 2564

5.3.3-2 มคอ.6 ปีการศึกษา 2564

5.3.3-3 รายงานการประชุม ครั้งที่ 23/2564

5.3.3-4 รายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2565

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 **ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **ผลลัพธ์ (O)**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : **อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล โทรศัพท์ : 0654121290**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล โทรศัพท์ : 0654121290**

การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2564**

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☑	❑	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 28 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ **3/2564** วันที่ 10 มีนาคม 2564 สถานที่ ห้อง 3-303 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมวาระ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องแผนรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้ รอบที่ 1 แผนรับ 25 คน นักศึกษารายงานตัวแล้ว จำนวน 12 คน รอบที่ 2 (ภาคี) แผนรับเดิมจำนวน 15 คน ปรับเป็น 35 คน รอบที่ 3 (ad 1) จำนวน 3 คน และ (ad 2) จำนวน 2 คน - ครั้งที่ **4/2564** วันที่ 24 มีนาคม 2564 สถานที่ ห้อง 3-303 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมพิจารณา เรื่อง การขอย้ายเข้าเรียนสาขาวิชาสวัสดิการสังคม ที่ประชุมร่วมกัน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			พิจารณา นักศึกษานางสาวกันติศา จันทร์สวาท ชั้นปีที่ 1 สาขาสวัสดิการสังคม ขอย้ายเข้าเรียนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ที่ประชุมพิจารณาตามหลักเกณฑ์การรับนักศึกษาใหม่ มีมติให้ไม่ผ่านการพิจารณา เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 วาระอื่น ๆ เรื่อง 1. เรื่องการจัดกิจกรรมบายศรีและบายเนียร์ 2. เรื่องแนวทางการดำเนินงาน SAR ประจำปีการศึกษา 2563 - ครั้งที่ **5/2564** วันที่ 25 มีนาคม 2564 สถานที่ ห้อง 3-303 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระแจ้งเพื่อทราบ 1) เรื่องค่าตอบแทนการปฏิบัติการโครงการบริการวิชาการ 2) เรื่องโครงการอบรมพัฒนาภาษาอังกฤษและการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR กำหนดให้นักศึกษารหัส 63 3) เรื่องการรับนักศึกษาใหม่ รอบที่ 2 โควตา กำหนดสอบสัมภาษณ์ 4) เรื่องกำหนดการรับน้อง และกำหนดจัดโครงการปัจฉิมคณะนักศึกษารหัส 60 วันที่ 8 เมษายน 2564 4) แจ้งเกณฑ์การประเมินภาระงานในครั้งต่อไป คณบดีจะพิจารณาคะแนนส่วนสมรรถนะ ร้อยละ 30 โดยพิจารณาจากการ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ - ครั้งที่ **6/2564** วันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) การรับนักศึกษาใหม่ 2564 รอบ 3 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาการรับนักศึกษาใหม่ 2564 รอบ 3 (ad) กำหนดรับ ครั้งที่ 1 จำนวน 15 คน และครั้งที่ 2 จำนวน 5 คน - ครั้งที่ **7/2564** วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระแจ้งเพื่อทราบ 1) การเปิดหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เพื่องานระหว่างประเทศ (อินโดนีเซีย- มาเลเซีย) 2) โครงการมนุษย์มดวิชาการ ปี 2564 ยกเลิกการจัดโครงการ เนื่องจากสถานการณ์โควิด 3) การปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ปี 64 มีกำหนดให้ปรับพื้นฐานได้ในวันที่ 27 มิ.ย. - 2 ก.ค. วาระพิจารณา 1) คัดเลือกงานนวัตกรรมของนักศึกษาที่ได้ใช้ประโยชน์ 2) โครงการพัฒนานักศึกษาปีงบประมาณ 2565

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			3) วางแผนทวนสอบมคอ. 5 - ครั้งที่ **8/2564** วันที่ 2 มิถุนายน 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) การรับนักศึกษาใหม่ 2564 รอบ 4 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาการรับนักศึกษาใหม่ 2564 รอบ 4 รับตรง กำหนดรับ ครั้งที่ 1 จำนวน 10 คน และครั้งที่ 2 จำนวน 10 คน - ครั้งที่ **9/2564** วันที่ 15 มิถุนายน 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) การจัดสรรงบประมาณ ปี พ.ศ.2565 2) กำหนดการตรวจประกันคุณภาพ SAR ประจำปีการศึกษา 2563 3) การฝึกสหกิจของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 4) การเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2564 5) ผลการประเมินผู้สอนประจำปีการศึกษา 2563 - ครั้งที่ **10/2564** วันที่ 20 มิถุนายน 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			วาระพิจารณา 1) ทบทวนผลการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 และวางแผนการตรวจประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2564 - ครั้งที่ **11/2564** วันที่ 24 มิถุนายน 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) คำขอตั้งงบประมาณ พ.ศ.2565 2) ค่าพัสดุของหลักสูตร ประจำปี พ.ศ. 2564 และค่าครุภัณฑ์ ปี พ.ศ.2565 - ครั้งที่ **12/2564** วันที่ 7 กรกฎาคม 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) ทวนสอบ มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2564 2) การให้คะแนนพิเศษของนักศึกษาในหลักสูตร - ครั้งที่ **13/2564** วันที่ 26 กรกฎาคม 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) แผนการจัดการเรียนการสอนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงานสหกิจ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ศึกษาภายในหน่วยงาน/สถานประกอบการอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 2564 2) รูปเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ของรายวิชา 1544502 การสัมมนาการใช้ภาษาไทย - ครั้งที่ **14/2564** วันที่ 6 สิงหาคม 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) ทบทวนแผนปีงบประมาณ พ.ศ.2565 - ครั้งที่ **15/2564** วันที่ 31 สิงหาคม 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) ทวนสอบข้อสอบกลางภาค ภาคเรียนที่ 1/2564 - ครั้งที่ **16/2564** วันที่ 27 กันยายน 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) วิชาเอกเลือก ประจำภาคเรียนที่ 2/2564

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			2) แผนรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 3) จำนวนชั่วโมงการออกฝึกสอนของนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์หน่วยฝึกโรงเรียน - ครั้งที่ **17/2564** วันที่ 21 ตุลาคม 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) โครงการบริการวิชาการจัดหารายได้ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 - ครั้งที่ **18/2564** วันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) อาจารย์นิเทศก์หน่วยฝึกประสบการณ์ประจำปี 2564 2) กำหนดวันประชุมทวนสอบ มคอ.5 ภาคเรียนที่ 1/2564 - ครั้งที่ **19/2564** วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			1) ทวนสอบข้อสอบปลายภาค ภาคเรียนที่ 1/2564 2) ทบทวนโครงการบริการวิชาการจัดหารายได้ - ครั้งที่ **20/2564** วันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) คัดเลือก Port ครั้งที่ 1 2) การให้คะแนนพิเศษของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ประจำภาคเรียนที่ 1/2564 - ครั้งที่ **21/2564** วันที่ 28 พฤศจิกายน 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) ทวนสอบเกรด ภาคเรียนที่ 1/2564 - ครั้งที่ **22/2564** วันที่ 6 ธันวาคม 2564 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) ทวนสอบมคอ.3 ภาคเรียนที่ 2/2564 2) มคอ.3 แบบ OBE รายวิชา รู้ทันรู้ใช้ภาษาไทย - ครั้งที่ **23/2564** วันที่ 21 ธันวาคม 2564

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) ทวนสอบมคอ.5 ภาคเรียนที่ 1/2564 2) ผู้รับผิดชอบรายวิชา สัมมนา ภาคเรียนที่ 1/2565 - ครั้งที่ **1/2565** วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) ทวนสอบข้อสอบกลางภาค ภาคเรียนที่ 2/2564 - ครั้งที่ **2/2565** วันที่ 4 มีนาคม 2565 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) วิชาเลือก ภาคเรียนที่ 1/2565 - ครั้งที่ **3/2565** วันที่ 8 มีนาคม 2565 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) วิชาเลือก ภาคเรียนที่ 1/2565 - ครั้งที่ **4/2565** วันที่ 14 มีนาคม 2565

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) รายชื่ออาจารย์ทำสื่อชุดการเรียนรู้ของคณะ - ครั้งที่ **5/2565** วันที่ 22 มีนาคม 2565 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระพิจารณา 1) โครงการบริการวิชาการจัดหารายได้ประจำปีงบประมาณ 2565 - ครั้งที่ **6/2565** วันที่ 31 มีนาคม 2565 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระแจ้งเพื่อทราบ 1) องคมนตรีเข้าเยี่ยมคณะในวันที่ 1 เมษายน 2565 - ครั้งที่ **7/2565** วันที่ 12 เมษายน 2565 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระแจ้งเพื่อทราบ 1) ทวนสอบข้อสอบปลายภาค ภาคเรียนที่ 2/2564 2) คะแนนกิจกรรมพิเศษของนักศึกษาประจำภาคเรียนที่ 2/2564

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			3) ขอเปิดรายวิชาในสาขา ภาคเรียนที่ 3/2564 4) รายชื่อนักศึกษาจิตอาสา ประจำปีการศึกษา 2564 - ครั้งที่ **8/2565** วันที่ 1 พฤษภาคม 2565 ณ การประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วาระแจ้งเพื่อทราบ 1) ทวนสอบเกรด ภาคเรียนที่ 2/2564
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 5.4.1-2 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร	
☑	❑	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาภาษาไทย (มคอ.1) ทั้งหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 และหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งเริ่มใช้ในปีการศึกษาแรก 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.2.-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร ปี พ.ศ. 2559 และ ปี พ.ศ. 2564 5.2.-2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสาขาวิชาภาษาไทย (มคอ.1)	
☑	❑	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ	**รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)** 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 16 รายวิชา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 16 รายวิชา **รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี)** 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ไม่มีรายวิชาที่เปิดสอน และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ไม่มีรายวิชาที่เปิดสอน และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 5.4.3-2 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา 5.4.3-3 มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม	
☑	❑	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 16 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 18 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 16 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี) 1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ไม่

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			มีรายวิชาที่เปิดสอน และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ไม่มีรายวิชาที่เปิดสอน และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 มคอ.5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา 5.4.4-2 มคอ.6 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม 5.4.4-3 รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	
☑	❑	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และส่งเข้าระบบสารสนเทศภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดหลังสิ้นสุดปีการศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	
☑	❑	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ทุกรายวิชาในกลุ่มวิชาเอก
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 รายงานจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		5.4.6-2 รายงานจำนวนและรายชื่อรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4	
☑	❑	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7.1 หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา 7.2 หลักสูตรมีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปี 2563 ที่ผ่านมา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา 5.4.7-2 รายงานสรุปผลโครงการหรือกิจกรรมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	
❑	❑	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	**ไม่ขอรับการประเมิน** เนื่องจากหลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.8-1 -	
☑	❑	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน **1. อาจารย์ ดร.จริยา ก่อภัททสิริกุล** ได้รับการพัฒนาเรื่อง “หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 5” วันที่ 7 – 9 ธันวาคม 2564 ด้วยระบบ ZOOM โดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย **2. อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง**

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ได้รับการพัฒนาเรื่อง “หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 5” วันที่ 7 – 9 ธันวาคม 2564 ด้วยระบบ ZOOM โดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย **3. อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด** ได้รับการพัฒนาเรื่อง “หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 5” วันที่ 7 – 9 ธันวาคม 2564 ด้วยระบบ ZOOM โดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย **4. อาจารย์วรวรรณ สุขใส** ได้รับการพัฒนาเรื่อง “หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 5” วันที่ 7 – 9 ธันวาคม 2564 ด้วยระบบ ZOOM โดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย **5. อาจารย์กีรกิต จิตสมบูรณ์** ได้รับการพัฒนาเรื่อง “หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 5” วันที่ 7 – 9 ธันวาคม 2564 ด้วยระบบ ZOOM โดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.9-1 รายงานจำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดแต่ละหลักสูตรในปีการศึกษา 5.4.9-2 เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำแต่ละคนแต่ละหลักสูตร	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
❑	❑	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	**ไม่ขอรับการประเมิน** เนื่องจากหลักสูตรไม่มีบุคคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.10-1 -**	
☑	❑	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 มี/ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ (ถ้ามี) - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 53 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 35 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 66 - ระดับความพึงพอใจ 4.53
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-1 รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร 5.4.11-2 รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร	
☑	❑	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.82
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ 5.4.12-2 จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินทั้งหมด	
วิธีการคำนวณ			
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		**10**

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 25.....		**10**
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100		**ร้อยละ 100**

ผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

- ☐ ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 = 0 คะแนน
- ☐ ดำเนินงานร้อยละ 80 = 3.50 คะแนน
- ☐ ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80.01-89.99 = 4 คะแนน
- ☐ ดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 = 4.50 คะแนน
- ☐ ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 95.00-99.99 = 4.75 คะแนน
- ☑ ดำเนินงานร้อยละ 100 = 5.00 คะแนน

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
-คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอกและผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีไม่เพียงพอเมื่อประเมินคุณภาพอาจารย์	ปัจจุบันยังไม่มีผลกระทบต่อสัมฤทธิผลของหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญในสาขาวิชาร่วมปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จัดให้มีเจ้าหน้าที่ช่วยงานบริหารหลักสูตรในทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	**สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	
ชนิดของตัวบ่งชี้	**กระบวนการ (P)**	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	**อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด**	**โทรศัพท์ : 0835362135**
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	**อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด**	**โทรศัพท์ : 0835362135**
การจัดเก็บข้อมูล :	**ปีการศึกษา 2564**	

ผลการดำเนินงาน

อธิบายระบบและกลไกการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏ

6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมายกำหนดระบบการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยกระบวนการสำรวจ ระดมความคิด และติดตามผล
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** หลักสูตรประชุมวางแผน ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำเอาการประเมินการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 มาพิจารณา ให้มีความสอดรับกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ร้อยละ 100 ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ดังนี้ 1. มีระบบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน 1.1 สื่อมัลติมีเดีย 1.2 สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.3 เครื่องคอมพิวเตอร์

2. มีระบบสำรวจปัญหาการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ในแต่ละรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้สะท้อนกลับปัญหาการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

3. มีระบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2563 มาประชุม สรุปได้ว่าหลักสูตรได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 กล้องติดตั้งกับคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 ตัว

1.2 ชุดไมโครโฟน condenser จำนวน 5 ชุด

1.3 ไฟวงแหวน จำนวน 5 ชุด

1.4 เมาส์ปากกา จำนวน 5 ชุด

1.5 คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ จำนวน 2 เครื่อง

1.6 คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 2 เครื่อง

1. ในภาคเรียนที่ 1/2564 อาจารย์ได้นำอุปกรณ์ที่คณะจัดสรรให้มาดำเนินการเรียนการสอนแบบออนไลน์ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวจะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินต่อไปได้ในสถานการณ์ที่ไม่เป็นปกติ แต่มีข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ เช่น การเช็คชื่อนักศึกษา การเข้า/ไม่เข้าชั้นเรียน การส่งงานไม่ตรงเวลา ความสนใจของผู้เรียน เป็นต้น

2. หลักสูตรประชุมสะท้อนข้อเสนอแนะเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พบว่า บางรายวิชาในภาคเรียนที่ 1/2564 นักศึกษาไม่ได้จดจ่ออยู่กับสื่อที่อาจารย์นำมาใช้สอน จึงเห็นพ้องต้องกันจำเป็นต้องจัดทำสื่อการสอนที่ดึงดูดความสนใจของนักศึกษา หลักสูตรจึงมีความเห็นว่าในระหว่างปิดภาคเรียนที่ 1/2564 ให้อาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมการใช้ CANVA เพื่อทำสื่อการสอน รวมถึงการใช้ส่วนขยายใน Google Classroom เพื่อใช้ในการสุ่มชื่อตอบคำถาม นำเสนอหน้าชั้น เป็นต้น เพื่อนำไปใช้ในภาคเรียนที่ 2/2564

3. ในภาคเรียนที่ 2/2564 อาจารย์ผู้สอนได้นำสื่อการสอนจากการใช้โปรแกรม CANVA รวมถึงสื่อออนไลน์ที่กระตุ้นผู้เรียน เช่น Wheel of name เกมเศรษฐี Mind Map Online มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการนำเอาสื่อสมัยใหม่มาใช้ ซึ่งช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนออนไลน์ให้น่าสนใจมากยิ่งขึ้น

4. นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

4.1 ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนผลการประเมินเป็น 4.37 อยู่ในระดับมาก

4.2 ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา) ผลการประเมินเป็น 4.35 อยู่ในระดับมาก

● **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า หลังจากอาจารย์แจ้งรายการสิ่งสนับสนุนต่อฝ่ายพัสดุของหลักสูตร และหลักสูตรเสนอต่อคณบดีนั้น คณะได้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการสอนออนไลน์ และหลักสูตรได้ประชุมเพื่อประเมินการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้เพื่อจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ และจากข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนทำให้หลักสูตรเห็นว่าอาจารย์การอบรมการจัดทำสื่อที่กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ทั้งนี้การได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวประกอบกับการเข้าอบรมการสร้างสื่อการสอนโดยใช้โปรแกรม CANVA ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรปรับปรุงระบบการดำเนินงานเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ตัวแทนนักศึกษาได้ทำหน้าที่รายงานปัญหาการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเข้าสู่ที่ประชุมและแจ้งอาจารย์ผู้สอนต่อไป
2. เปิดโอกาสให้กรรมการนักศึกษาระดมข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ เช่น มีนักศึกษาบางส่วนประสบกับปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรช่วงที่มีการจัดการเรียนการสอนขณะที่อาศัยอยู่ภูมิลำเนา (Wfh) ทำให้ทำแบบทดสอบไม่ทันเวลา หรือส่งงานเกินเวลา หรือแนบไฟล์งานไม่ได้ในเวลาที่กำหนด เสนอต่อที่ประชุมร่วมระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ทางหลักสูตรเห็นว่าให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขปัญหาด้วยการนำบันทึกการสอนในแต่ละครั้งส่งเข้าไปในกลุ่ม Classroom เพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนบทเรียนย้อนหลัง นอกจากนี้ ก็มีข้อเสนอแนะว่า หากอาจารย์จะจัดการทดสอบย่อยในคาบเรียนควรแจ้งล่วงหน้า เพื่อให้นักศึกษาได้จัดเตรียมสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่พร้อมสำหรับการทำแบบทดสอบ
3. เน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนแนะนำแหล่งข้อมูลสารสนเทศในระบบออนไลน์เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถศึกษาหาอ่านเอกสารที่จำเป็นในรายวิชานั้น ๆ ได้อย่างกว้างขวาง

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทำให้พบว่า การได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวช่วยให้การจัดการเรียนสอนมีความราบรื่น นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น และสามารถค้นคว้าหาความรู้นอกห้องเรียนได้กว้างขวางมากขึ้น การที่คณะอำนวยความสะดวกในการที่หลักสูตรจะเข้าใช้ Zoom เพื่อจัดการเรียนการสอน/เชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้-บรรยาย นอกจากนี้ คณะมีดำริจะจัดสร้างห้องปฏิบัติการสำหรับการจัดกิจกรรมออนไลน์ จัดรายการวิทยุ ซึ่งเป็นสิ่งที่หลักสูตรได้ผลักดันมาตลอด 2 ปี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรบรรลุเป้าหมายการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน การได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การอบรมการใช้โปรแกรมการสร้างสื่อ และการรับฟังข้อคิดเห็นของนักศึกษา ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และนักศึกษามีผลการเรียนไปในทิศทางที่ดี

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.1-1 รายงานการประชุม 8/ 2564

6.1.1-2 ภาพการประชุมร่วมระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

6.1.1-3 ผลการประเมินความพึงพอใจ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1.1-4 ภาพถ่ายรายการอุปกรณ์สำหรับสอนออนไลน์

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรมีเป้าหมายจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการสอนออนไลน์ที่ทันสมัย เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน :

- **มีระบบ มีกลไก**

หลักสูตรประชุมวางแผน ทบทวนระบบและกลไกการจัดหาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม โดยนำผลการประเมินการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 มาพิจารณาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและการส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. ระบบจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ระบบตรวจสอบการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. ระบบติดตามผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังนี้

1. กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายการ/เสนอให้คณะจัดหาอุปกรณ์สำหรับการสอนออนไลน์ ดังนี้

1.1 กล้องติดตั้งกับคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 ตัว

1.2 ชุดไมโครโฟน condenser จำนวน 5 ชุด

1.3 ไฟวงแหวน จำนวน 5 ชุด

1.4 เมาส์ปากกา จำนวน 5 ชุด

1.5 คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ จำนวน 2 เครื่อง

1.6 คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 2 เครื่อง

2 . กำหนดให้อาจารย์ฝ่ายพัสดุ ติดตามผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะอุปกรณ์สำหรับการสอนออนไลน์ และในปี 2564 นี้มีความคืบหน้าเกี่ยวกับการขอให้คณะจัดทำห้องฝึกปฏิบัติการการพูดสำหรับจัดรายการวิทยุ – โทรทัศน์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ซึ่งหลักสูตรได้เสนอต่อผู้บริหารระดับคณะรับไว้พิจารณาในขั้นนโยบายตั้งแต่ปี 2563

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการสอนออนไลน์ได้รับการจัดสรรได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอบรมการใช้แอปพลิเคชั่นสำหรับการสอนออนไลน์ เช่น Google Classroom, Google Meet, Microsoft Teams เป็นต้น ที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มความสามารถในการใช้เครื่องมือสำหรับการสอนออนไลน์

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทำให้อาจารย์สามารถใช้แอปพลิเคชั่นสำหรับสอนออนไลน์จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งการบรรยาย การอัดวีดิโอสอน การจัดทำข้อสอบ การตรวจข้อสอบ การวัดและประเมินผลการเรียนในระดับดี นอกจากนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีห้องเรียนออนไลน์สำหรับจัดการเรียนการสอน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตามจำนวนที่ต้องการ เหมาะสม และทันสมัย

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.2-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2564

6.1.2-2 แบบบันทึกการยืม-คืน วัสดุอุปกรณ์ของหลักสูตร

6.1.2-3 ภาพถ่ายอุปกรณ์การสอนออนไลน์

6.1.2-4 ภาพถ่ายห้องเรียนออนไลน์

6.1.2-5 ภาพถ่ายเพจการอบรมออนไลน์/การเข้าอบรมออนไลน์

6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรมีเป้าหมาย

1. ให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดีและดีมาก

2. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับการปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน :

- **มีระบบ มีกลไก**

หลักสูตรประชุมวางแผน ทบทวนระบบและกลไกกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินการดำเนินงานในปี 2563 มาพิจารณา เพื่อให้นักศึกษาได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงตามความต้องการและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. กำหนดและเสนอแต่งตั้งอาจารย์ฝ่ายพัสดุ เพื่อประสานงานหรือรับข้อเสนอแนะจากกรรมการนักศึกษาโดยตรง

2. มีระบบรับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกรายวิชา และกล่องรับข้อคิดเห็นของหลักสูตร

3. มีระบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ของสำนักวิทยบริการฯ

4. มีระบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้

1. เสนอและแต่งตั้งให้อาจารย์ ดร. จริยา ก่อภัททสิริกุล เป็นกรรมการฝ่ายพัสดุ เพื่อประสานงานกับนักศึกษาที่ต้องการเบิกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรไปใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ

2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแจ้งความต้องการ ปัญหา/อุปสรรคเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ผ่านช่องทางการการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา

3. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและอาจารย์แจ้งรายการทรัพยากรสารนิเทศที่ต้องการให้สำนักวิทยบริการฯ จัดหาให้ผ่านแบบสำรวจความต้องการในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตลอดปีการศึกษา

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก ขณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง โดยต้องการให้มีการเปิดเรียนแบบออนไซต์

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรปรับปรุงระบบติดตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำข้อเสนอแนะของนักศึกษาจากการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในครั้งก่อน (ปีการศึกษา 2563) เกี่ยวกับการขอให้มีการปรับปรุงระบบความเร็วอินเทอร์เน็ตไร้สาย และมีแนวโน้มจะจัดสร้างห้องปฏิบัติการสำหรับการถ่ายทอดสดจัดการรายวิทยุ – โทรทัศน์ชัดเจนขึ้น (ผู้บริหารแจ้งในที่ประชุมกรรมการประจำคณะ (ก.ป) ● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** ผลที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มระบบดังกล่าว ทำให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบความเร็วของอินเทอร์เน็ตไร้สาย โดยมีผู้รับเหมากำลังดำเนินการ และมีแผนการจัดสร้างห้องปฏิบัติการสำหรับการถ่ายทอดสดการจัดรายการวิทยุ - โทรทัศน์
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์อยู่ในระดับดี และดีมากตามลำดับ และข้อเสนอแนะในการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับการปรับปรุง
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.3-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2564 6.1.3-2 ภาพถ่ายแบบสำรวจความต้องการทรัพยากรสารนิเทศของสำนักวิทยบริการฯ 6.1.3-3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	1. การพัฒนาหลักสูตรด้วยกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ออกแบบหลักสูตรรูปแบบ Outcome Base Education (OBE) สู่มาตรฐานสากลด้วยเกณฑ์ AUN-QA 2. การจัดแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรม การประกันคุณภาพการศึกษาสาขาวิชาที่มีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เป้าหมายที่จะให้เกิดขึ้น 3. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือแบบสอบถามที่ประกอบด้วยคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของสาขาวิชา การรายงานผลการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน ควรรายงานผลการประเมินในแต่ละด้านและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต 4. ควรมีการเชิญศิษย์เก่าที่ได้งานทำในองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจที่มั่นคง มาให้ความรู้เกี่ยวกับการเรียน การเข้าสู่งานการปฏิบัติงานในหน่วยงาน ความต้องการของหน่วยงาน 5. การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการให้คำปรึกษาแนะแนวในยุคสังคมออนไลน์ ยุค New Normal การอบรมความรู้ และควรมีความรู้ด้านจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาให้คำปรึกษา พัฒนาแอพพลิเคชั่นระบบอาจารย์ที่ปรึกษาบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ เพื่อเข้าถึงข้อมูลของนักศึกษาได้อย่างสะดวกรวดเร็ว 6. การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาตามพัฒนาการและการใช้ประโยชน์ โดยจัดทำ Rode Map ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี 7. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ การมีส่วนร่วมทางวิชาการสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

	8. การจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังอาจารย์เพื่อรองรับทดแทนกรณีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและเกษียณอายุราชการ 9. การจัดระบบพี่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิดูแลช่วยเหลือการจัดทำผลงานวิชาการ 10. การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ หรือฐาน TCI 2 และ 1 11. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาชีพครู การพัฒนาหลักสูตร การวัดผลประเมินผล การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลที่หลากหลาย วัดได้ตามสภาพจริง สะท้อนผลของนักศึกษาว่าสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ 12. การอบรมความรู้ให้อาจารย์เกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรอิงสมรรถนะ Outcome Base Education (OBE) เพื่อสู่เกณฑ์สากล AUN-QA 13. การพัฒนาระบบการประเมินการเรียนรู้ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิความเชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาตรวจสอบเครื่องมือวัดผลประเมินผล การจัดข้อสอบมาตรฐานที่วัดคุณลักษณะได้ครบทั้ง 5 ด้าน 14. การพัฒนาอาจารย์ด้านการใช้เทคโนโลยีสื่อดิจิทัล การผลิตเอกสารความรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อใช้ในโอกาสสอนออนไลน์ และมีแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจต่อการสอนด้วยระบบออนไลน์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพ
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ	หลักสูตรนำแนวทางที่ได้จากการเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	1. พัฒนาหลักสูตรด้วยกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ออกแบบหลักสูตรรูปแบบ Outcome Base Education (OBE) สู่มาตรฐานสากลด้วยเกณฑ์ AUN-QA 2. การจัดแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรม แผนอัตรากำลัง รวมถึงแผนการประกันคุณภาพการศึกษาสาขาวิชาให้มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เชิง

	คุณภาพที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เป้าหมายที่จะให้เกิดขึ้น 3. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านต่าง ๆ อาทิ การออกแบบหลักสูตรอิงสมรรถนะ Outcome Base Education (OBE) เพื่อสู่เกณฑ์สากล AUN-QA ด้านการใช้เทคโนโลยีสื่อดิจิทัล การผลิตเอกสารความรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ด้านวิชาชีพครู การพัฒนาหลักสูตร การวัดผลประเมินผล การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลที่หลากหลาย วัดได้ตามสภาพจริง สะท้อนผลของนักศึกษาว่าสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ 4. ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ หรือฐาน TCI 2 โดยจัดระบบพี่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิดูแลช่วยเหลือการจัดทำผลงานวิชาการ

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**1. การบริหารจัดการหลักสูตร** - อาจารย์ในหลักสูตรดูแลให้คำปรึกษาและคอยช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิด - มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ - รายวิชาต่าง ๆ ที่ได้เรียนจากหลักสูตรสามารถนำไปใช้งานได้จริง และตอบโจทย์ความต้องการขององค์กร/นายจ้าง ทำให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ - อยากให้สาขาวิชาเพิ่มเติมรายวิชาเกี่ยวกับเทคโนโลยีและการทำงานในสำนักงาน **2. การจัดการเรียนการสอน** -สาขาวิชามีการจัดผู้สอนได้เหมาะสม โดยมีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิชาเอกสอน ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา สามารถปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับข้อ

	สงสัยในรายวิชาและอาจารย์สามารถให้คำตอบได้อย่างชัดเจนช่วยคลายข้อสงสัยได้ เช่น วิชาการอ่าน เป็นต้น **3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์** -สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษา แต่อยากให้สาขามีอุปกรณ์/สื่อการสอนเกี่ยวเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ หรือห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันมีความจำเป็นในการทำงานมาก **4. การนำวงจร PDCA ไปประยุกต์ใช้** -สาขาวิชามีการวางระบบที่ดี ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การดูแลให้คำปรึกษา และการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน ทำให้บัณฑิตที่จบไปมีความรู้ มีทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน สามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	หลักสูตรควรเพิ่มเติมรายวิชาเกี่ยวกับเทคโนโลยี และการทำงานในสำนักงาน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	หลักสูตรควรจัดให้มีโครงการ/กิจกรรมเพิ่มเติมและการสอนเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยี และการทำงานในสำนักงาน

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**1. ผู้ใช้บัณฑิตให้คำชื่นชมพึงพอใจบัณฑิตในการทำงาน** 1.1 มีการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารได้ดีมีประสิทธิภาพชัดเจน มีมารยาทในการสื่อสารกับลูกค้าได้ดี 1.2 บัณฑิตมีบุคลิกภาพยิ้มแย้มแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรร่วมงาน ต่อลูกค้าของบริษัท 1.3 มีการเรียนรู้ได้รวดเร็วเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ทั้ง Power Point การประชาสัมพันธ์ การพิมพ์เอกสาร การจัดทำตาราง Excel รายงานการประชุม การจัดทำเพลท Pcate และมีการรับฟังที่ดี

	1.4 มีน้ำใจ ช่วยเหลือ ขยันอดทน มีสัมมาคารวะ **2. ข้อเสนอแนะ** 2.1 ควรมีการให้ความรู้ในกลุ่มวิชาเลือก ได้แก่ การเรียนรู้โปรแกรมที่ทันสมัยระบบออนไลน์ 2.2 การเป็นผู้ประกอบการภาคธุรกิจ 2.3 เสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ภาษาที่ 3
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	หลักสูตรควรเพิ่มเติมรายวิชาเกี่ยวกับเทคโนโลยี และการทำงานในสำนักงาน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	หลักสูตรควรจัดให้มีโครงการ/กิจกรรมเพิ่มเติมและการสอนเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยี การเรียนรู้โปรแกรมที่ทันสมัยระบบออนไลน์ การเป็นผู้ประกอบการภาคธุรกิจ และเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ภาษาที่ 3

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ไม่มีผลกระทบ
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ไม่มีผลกระทบ

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
แผนปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)	ธันวาคม 2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตร-บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2564)	2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สำเร็จ
แผนปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตร-บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2569)	2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กำลังดำเนินการ

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

3.1 ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)

ไม่มี

3.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลด เนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา

ไม่มี

3.3 กิจกรรมพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564

การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ภายในปี พ.ศ.2568 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด (4.82 คะแนน)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _14 มิ.ย.65____
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _14 มิ.ย.65____
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _14 มิ.ย.65____
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _14 มิ.ย.65____
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _14 มิ.ย.65____

ประธานหลักสูตร : _____อาจารย์ ดร. จริยา ก่อภัททสิริกุล_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____14 มิ.ย.65_____

เห็นชอบโดย : _____ผศ.ศดานนท์__วัตตธรรม_____(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ) _____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____14 มิ.ย.65_____

เห็นชอบโดย : _____อาจารย์ ดร.รัชชพงษ์__ชัชวาลย์_____(คณบดี) _____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____14 มิ.ย.65_____

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.85	ค่าเฉลี่ย 96.40		ไม่บรรลุ	4.82	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80	$\frac{31}{36}$ ×100=86.11		บรรลุ	4.31	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					**เฉลี่ยรวม 4.56 คะแนน**	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	4 คะแนน		บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4 คะแนน		บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4	3 คะแนน		ไม่บรรลุ	3	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					**เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน**	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4 คะแนน		บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	**เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน**				**รวม 3.00 คะแนน**	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	$\frac{1}{5} \times 100 = 20$		บรรลุ	5	ดีมาก
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	$\frac{0}{5} \times 100 = 0$		ไม่บรรลุ	0.00	น้อย
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20	$\frac{0.8}{5} \times 100 = 16$		ไม่บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4		บรรลุ	4	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					**เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน**	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4		บรรลุ	4	ดี

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	5	4		ไม่บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	4		ไม่บรรลุ	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	$\frac{10}{10}$	×100= 100	บรรลุ	5	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					**เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน**	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4		บรรลุ	4	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					**เฉลี่ยรวม 4 คะแนน**	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 (13 ตัวบ่งชี้)					3.93 **คะแนน**	

หมายเหตุ **ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6**

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☑ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม		**13**	**1**	**7**	**5**		
ผลการประเมิน		**13**	5.00	3.85	4.22	3.93	**ระดับคุณภาพดีมาก**

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		5.00	3.85	4.22		ระดับคุณภาพดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด (4.82 คะแนน)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา พ.ศ. 2564

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
2	- - --ระดับปริญญาตรี	5
3	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- - --ระดับปริญญาโท	-
5	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด	219
6	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
7	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
8	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
9	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
10	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
11	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
12	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
13	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	5
14	- - --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
15	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
16	- - --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
17	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-
18	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
19	- - --จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
20	- - --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
21	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
22	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
23	- - --จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
24	- - --จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
25	- - --จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
26	- - --จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
27	- - --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
28	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเลคทรอนิกส์ online	-
29	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
30	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
31	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
32	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
33	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
34	- - -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
35	การมีงานทำของบัณฑิต	
36	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	40
37	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	40
38	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	22
39	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	8
40	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
41	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
42	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
43	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
44	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
45	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	10,090
46	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.82
47	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
48	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
49	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
50	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
51	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
52	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
53	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
54	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
55	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
56	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
57	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเลคทรอนิกส์ online	-
58	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
59	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
60	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
61	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
62	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
63	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-